

prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Central (jud: V. Craveț)
instanța de Apel: Curtea de Apel Bălți (jud: I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

DECIZIE

15 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni împotriva Angelei Țurlea cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 16 iunie 2021 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă :

La 15 ianuarie 2021, BC „Energbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Angelei Țurlea cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 25 martie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central s-a admis acțiunea înaintată de BC „Energbank” SA. S-a încasat de la Angela Țurlea în beneficiul BC „Energbank” SA datoria la credit în sumă de 19 738,09 de lei și penalitatea (0,3% - pct. 6.1) în sumă de 1 948,37 de lei, iar în total datoria în sumă de 21 686,46 de lei. S-a încasat de la Angela Țurlea în beneficiul BC „Energbank” SA cheltuielile de judecată proporțional părții admise în sumă de 650,60 de lei.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond la data de 5 aprilie 2021, BC „Energbank” SA a contestat hotărârea primei instanțe cu apel, solicitând casarea parțială a hotărârii în partea respingerii dobânzii contractuale în mărime 640,91 de lei, a comisionului în mărime de 762 de lei, a penalității în mărime de 4 500 de lei, a taxei de stat în mărime de 177,08 de lei.

Prin încheierea din 31 mai 2021 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de BC „Energbank” SA și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălți a cererii de apel în care să fie indicată esența și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului și să prezinte bonul de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei (în original), stabilindu-i termen până la data de 15 iunie 2021 orele 16:00.

Prin încheierea din 16 iunie 2021 a Curții de Apel Bălți s-a restituit apelul declarat de BC „Energbank” SA împotriva hotărârii din 25 martie 2021 a Judecătorei Drochia, sediul Central, adoptată în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a BC „Energbank” SA împotriva Angelei Țurlea cu privire la încasarea datoriei. S-a remis apelantului BC „Energbank” SA cererea de apel cu toate anexele.

La 6 iulie 2021, prin intermediul poștei, BC „Energbank” SA a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 iunie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Bălți, la etapa primirii cererii de apel, în alt complet de judecată.

În motivarea recursului s-a invocat că s-a conform exigențelor încheierii din 31 mai 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care nu s-a dat curs cererii de apel și a expediat prin intermediul poștei electronice a instanței, precum și prin intermediul oficiului poștal, cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată în data de 16 iunie 2021, iar cererea de recurs a fost depusă la 6 iulie 2021, prin intermediul poștei (f.d. 83-103).

Materialele cauzei atestă expedierea copia încheierii instanței de apel către părți la 21 iunie 2021 (f.d. 77).

Astfel, recursul este declarat în termen.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite recursul declarat de BC „Energbank” SA și va casa încheierea contestată cu restituirea cauzei instanței de apel spre rejudecare la etapa primirii cererii de apel, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Colegiul relevă că prin hotărârea din 25 martie 2021 a Judecătorei Drochia, sediul Central s-a admis acțiunea înaintată de BC „Energbank” SA. S-a încasat de la Angela Țurlea în beneficiul BC „Energbank” SA datoria la credit în sumă de 19 738,09 de lei și penalitatea (0,3% - pct. 6.1) în sumă de 1 948,37 de lei, iar în total datoria în sumă de 21 686,46 de lei. S-a încasat de la Angela Țurlea în beneficiul BC „Energbank” SA cheltuielile de judecată proporțional părții admise în sumă de 650,60 de lei.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond la data de 5 aprilie 2021, BC „Energbank” SA a contestat hotărârea primei instanțe cu apel, solicitând casarea parțială a hotărârii în partea respingerii dobânzii contractuale în mărime 640,91 de

lei, a comisionului în mărime de 762 de lei, a penalității în mărime de 4 500 de lei, a taxei de stat în mărime de 177,08 de lei.

Prin încheierea din 31 mai 2021 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de BC „Energbank” SA și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălți a cererii de apel în care să fie indicată esența și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului și să prezinte bonul de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei (în original), stabilindu-i termen până la data de 15 iunie 2021 orele 16:00.

În conformitate cu art. 110 Cod de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 113 Cod de procedură civilă prevede că dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Corelând normele de drept procedural citate cu situația de fapt, Colegiul apreciază ca fiind pripită concluzia instanței de apel privind restituirea cererii de apel, din motivele ce succed.

În continuare, Colegiul iterează că, din materialele cauzei, până la emiterea încheierii de către instanța de apel, rezultă că BC „Energbank” SA a expediat la 14 iunie 2021, prin intermediul poștei electronice cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat (f.d. 48-56).

Prin încheierea din 16 iunie 2021 a Curții de Apel Bălți s-a restituit apelul declarat de BC „Energbank” SA împotriva hotărârii din 25 martie 2021 a Judecătorei Drochia, sediul Central, adoptată în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a BC „Energbank” SA împotriva Angelei Țurlea cu privire la încasarea datoriei. S-a remis apelantului BC „Energbank” SA cererea de apel cu toate anexele.

Instanța de apel în motivarea soluției sale a reținut că apelantul în termenul acordat nu a înlăturat neajunsurile, expediind instanței cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat în copie, fără a fi semnată electronic.

Or, instanța de apel a omis faptul că actele expediate instanței la adresa electronică a Curții de apel Bălți, cab@justice.md, au fost expediate și pe suport de hârtie, prin intermediul poștei, fapt indicat expres în scrisoarea de însoțire (f.d. 48).

Ulterior, la 16 iunie 2021, prin intermediul poștei (f.d. 75-76), BC „Energbank” SA a depus cerere de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat.

Drept urmare, apelantul, depunând la data de 14 iunie 2021, prin intermediul poștei electronice (f.d. 48-56) și la data de 16 iunie 2021, prin intermediul ÎS „Poșta Moldovei”, cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat s-a încadrat în termenul stabilit prin încheierea din 31 mai 2021 a Curții de Apel Bălți.

Or, în conformitate cu art. 112 alin. (3) Cod de procedură civilă, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de

comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

De altfel, alegația instanței de apel precum că cererea de apel expediată la 14 iunie 2021, nu a fost semnată electronic, este irelevantă, în situația în care apelantul a preîntâmpinat și despre trimiterea aceleași cereri de apel, expediate prin intermediul poștei electronice, inclusiv prin intermediul Poștei Moldovei.

Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 20 al Constituției Republicii Moldova și art. 5 Cod de procedură civilă, relevat și în jurisprudența CtEDO, Colegiul conchide că, circumstanțele relatate impun casarea încheierii instanței de apel.

Or, împrejurările conturate supra atestă că apelantul s-a conformat indicațiilor instanței de apel.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite recursul declarat și va casa încheierea contestată cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin.(2), art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni.

Se casează încheierea din 16 iunie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni împotriva Angelei Țurlea cu privire la încasarea datoriei, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Bălți, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat