

DECIZIE

22 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul depus de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Băcioi, persoane terțe Sîli Simion, Pogon Nina, Botnaru Elena, Sîli Gheorghe, Schinu Ana, Schinu Andrei, Cotea Gheorghe, Perju Vera, Perju Ion, Colun Andrei, Pruteanu Vasilii, Pruteanu Alexandra, Crețu Nicolae, Crețu Maria, Vicolaș Maria, Vicolaș Serghei privind contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 12 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care cererea de apel depusă de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 12 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost declarată inadmisibilă pe motiv că apelul a fost depus după expirarea termenului prevăzut de lege,

c o n s t a t ă :

La 16 martie 2018, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului comunal Băcioi, persoane terțe Sîli Simion, Pogon Nina, Botnaru Elena, Sîli Gheorghe, Schinu Ana, Schinu Andrei, Cotea Gheorghe, Perju Vera, Perju Ion, Colun Andrei, Pruteanu Vasilii, Pruteanu Alexandra, Crețu Nicolae, Crețu Maria, Vicolaș Maria, Vicolaș Serghei privind anularea deciziei nr. 6/2 din 11 decembrie 2017 „Cu privire la operarea modificărilor” în decizia nr. 7/5 din 08 iunie 2012 „Cu privire la anularea titlurilor de autentificare a dreptului deținătorului de teren”.

Prin hotărârea din 12 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Băcioi, persoane terțe Sîli Simion, Pogon Nina, Botnaru Elena, Sîli Gheorghe, Schinu Ana, Schinu Andrei, Cotea Gheorghe, Perju Vera, Perju Ion, Colun Andrei, Pruteanu Vasilii, Pruteanu Alexandra, Crețu Nicolae, Crețu Maria, Vicolaș Maria, Vicolaș Serghei privind contestarea actului administrativ.

La 15 decembrie 2020, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 12 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei decizii noi de admitere a acțiunii (f.d.247-248, vol. I).

Prin încheierea din 12 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarată inadmisibilă cererea de apel depusă de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 12 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, pe motiv că apelul a fost depus după expirarea termenului prevăzut de lege.

La 27 iulie 2021, ștampila de pe plicul poștal, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, a depus recurs împotriva încheierii din 12 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii și remiterea dosarului la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel (f.d.54-56, vol. II).

În motivarea recursului a indicat că, nu au fost notificați de către instanța de apel despre data și locul ședinței de judecată și că nu a fost depășit termenul de depunere a cererii de apel nemotivate.

A menționat recurentul că cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 12 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost expediată la data de 09 decembrie 2021, număr de ieșire 1303/OT4-1342.

Ulterior, la 10 decembrie 2021 a parvenit la oficiul poștal spre expediere, drept dovadă a fost anexat bonul de plată a scrisorii de expediere, care se confirmă și prin avizul de recepție nr. DS2004556615AS și scrisoarea de însoțire nr.1303/OT4-1342, din 09 decembrie 2021, prin care a fost expediată cererea de apel nemotivată.

A mai indicat recurentul că verificând serviciul online al poștei Moldovei „track&trace”, s-a confirmat faptul că scrisoarea de însoțire nr.1303/OT4-1342 împreună cu avizul de recepție nr. DS2004556615AS, au fost expediate de la oficiul de prezentare al Poștei Moldovei la data de 11 decembrie 2020.

La 19 august 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat pentru notificare intimaților copia recursului depus de către Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva încheierii din 12 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu explicarea dreptului de a depune referință.

În corespundere cu articolul 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea recurată a fost pronunțată la 12 mai 2021 și expediată participanților la proces (f.d.50, vol. I).

Conform avizului de recepție DS8001921572AS anexat la materialele cauzei, rezultă că Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a recepționat la 14 iulie 2021 copia încheierii din 12 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.51, vol. I).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții

Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, la 27 iulie 2021, este depus în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, cu anularea încheierii din 12 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la rejudecare, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 12 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.

La 15 decembrie 2020, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 12 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin recursul înaintat Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a criticat concluzia instanței de apel, motivând că corespondența adresată instanței de judecată, care conținea cererea de apel nemotivată în prezenta cauză, a fost depusă la oficiul poștal la data de 10 decembrie 2020 și a fost expediată de la oficiul de prezentare al Poștei Moldovei, la data de 11 decembrie 2020.

În susținerea poziției precum că cererea de apel nemotivată a fost depusă în termenul prevăzut de lege, recurentul a prezentat confirmarea de plată a serviciilor poștale și extrasul serviciului online „track&trace”.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, analizând argumentele recurentului în raport cu materialele cauzei, constată cu certitudine că, apelul nemotivat depus de către Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 12 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost declarat în termen.

Or, conform bonului de plată datat cu 10 decembrie 2020 se atestă achitarea serviciilor pentru trimiterea poștală cu aviz de recepție nr. DS2004556615AS. Totodată, conform extrasului serviciului online „track&trace”, se confirmă că, corespondența însoțită de avizul nr. DS2004556615AS, a fost expediată din oficiul de prezentare al Poștei Moldovei, în adresa judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, la data de 11 decembrie 2021.

Conform art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat avea termen de 30 de zile pentru depunerea apelului nemotivat, calculat de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

În această ordine de idei, apelul nemotivat depus la 10 decembrie 2020 de către Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, este în termen.

Soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea din 12 mai 2021 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 12 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, a anula încheierea din 12 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău și de a adopta o încheiere nouă de remitere a cauzei la rejudecare, în instanța de apel.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de către Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.

Se anulează încheierea din 12 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Băcioi, persoane terțe Sîli Simion, Pogon Nina, Botnaru Elena, Sîli Gheorghe, Schinu Ana, Schinu Andrei, Cotea Gheorghe, Perju Vera, Perju Ion, Colun Andrei, Pruteanu Vasilii, Pruteanu Alexandra, Crețu Nicolae, Crețu Maria, Vicolaș Maria, Vicolaș Serghei privind contestarea actului administrativ, și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Nina Vascan

Victor Burduh