

Dosarul nr. 3r-286/2021

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Central (I. Rusu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (D. Stănilă, D. Corolevschi, A. Gheorghieș)

DECIZIE

29 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul depus de către Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului sătesc Singureni, terți Țurcan Ion, Verhovețchi Vitali cu privire la contestarea actelor administrative,

împotriva încheierii din 08 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a ț ă :

La 03 septembrie 2020, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului sătesc Singureni, terți Țurcan Ion, Verhovețchi Vitali, solicitând abrogarea deciziilor Consiliului sătesc Singureni nr. 03/04 din 30.06.2020 „Cu privire la abrogarea Deciziei nr.01/08 din 29.03.2018 cu privire la atribuirea în arendă a unor sectoare de teren” și nr. 05/02 „Cu privire la modificarea Deciziei 03/04 din 03.06.2020 cu privire la abrogarea Deciziei nr.01/08 din 29.03.2018 cu privire la atribuirea în arendă a unor sectoare de teren”.

Prin hotărârea din 22 ianuarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului sătesc Singureni, terți Țurcan Ion, Verhovețchi Vitali privind abrogarea Deciziilor Consiliului sătesc Singureni nr.03/04 din 30.06.2020 „Cu privire la abrogarea Deciziei nr.01/08 din 29.03.2018 cu privire la atribuirea în arendă a unor sectoare de teren” și nr. 05/02 „Cu privire la modificarea Deciziei 03/04 din 03.06.2020 cu privire la abrogarea Deciziei nr.01/08 din 29.03.2018 cu privire la atribuirea în arendă a unor sectoare de teren” (f.d. 67, 77-82).

La 16 februarie 2021, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 ianuarie 2021 a Judecătorei Drochia, sediul Central, solicitând casarea hotărârii contestate și adoptarea unei hotărâri noi (f.d. 86-87).

Prin încheierea din 08 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a declarat inadmisibil apelul depus de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat hotărârii din 22 ianuarie 2021 a Judecătorei Drochia, sediul Central, pe motiv că apelantul nu a prezentat motivarea apelului în termenul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ (f.d. 104-108).

La 23 iulie 2021 (data de pe plicul poștal), Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a depus recurs împotriva încheierii din 08 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând anularea încheierii contestate cu remiterea cauzei la rejudecare (f.d. 111-113).

În motivarea recursului, a subliniat că, la 30 iunie 2021, cu nr. 1303/OT1-657 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii pe care o consideră neîntemeiată.

Totodată, a menționat că recepționarea apelului depus de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat către Curtea de Apel Bălți se confirmă prin aplicarea ștampilei de intrare din data de 01 iulie 2021, ora 14.10.

În corespundere cu articolul 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea contestată cu recurs de către Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a fost pronunțată la 08 iulie 2021 și expediată participanților la proces (f.d. 109) fiind recepționată de către recurent la 16 iulie 2021 (f.d. 110).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, la 23 iulie 2021 (data de pe plicul poștal), este depus în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a

admite recursul depus de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, cu anularea încheierii din 08 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți și restituirea cauzei la rejudecare, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 22 ianuarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat (f.d. 67, 77-82).

La 16 februarie 2021, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 ianuarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând casarea hotărârii contestate și adoptarea unei hotărâri noi (f.d. 86-87).

Prin încheierea din 08 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a declarat inadmisibil apelul depus de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 22 ianuarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, pe motiv că apelantul nu a prezentat motivarea apelului în termenul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ (f.d. 104-108).

Prin recursul înaintat, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a criticat concluzia instanței de apel, indicând că la 30 iunie 2021, cu nr. 1303/OT1-657 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 22 ianuarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, pe care o consideră neîntemeiată.

De asemenea, a subliniat că recepționarea apelului motivat depus de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat către Curtea de Apel Bălți se confirmă prin aplicarea ștampilei de intrare din data de 01 iulie 2021, ora 14.10.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, analizând argumentele recurente în raport cu materialele cauzei, ținând cont de informația prezentată de recurent, constată cu certitudine că, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a depus apelul motivat împotriva hotărârii din 22 ianuarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, la 01 iulie 2021, ora 14.10, or, conform copiei cererii de apel prezentate de către recurent în susținerea poziției, prin ștampila Curții de Apel Bălți datată cu 01 iulie 2021, ora 14.10, se confirmă recepționarea apelului motivat (f.d. 114).

Conform art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

În această ordine de idei, completul specializat concluzionează că, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a recepționat hotărârea motivată din 22 ianuarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central la 02 iunie 2021 (f.d. 96), astfel apelul motivat depus la 01 iulie 2021 este în termen (f.d. 114).

Soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea din 08 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei

sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 08 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți este neîntemeiată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, a anula încheierea din 08 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți și de a adopta o încheiere nouă de remitere a cauzei la rejudecare, în instanța de apel.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de către Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat.

Se anulează încheierea din 08 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului sătesc Singureni, terți Țurcan Ion, Verhovețchi Vitali cu privire la contestarea actelor administrative, și se restituie cauza la Curtea de Apel Bălți, pentru rejudecare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Nina Vascan

Victor Burduh