

ÎNCHEIERE

06 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Mariana Pitic

soluționând conflictul negativ de competență dintre completele de judecată pentru examinarea cauzelor în materie civilă din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă, la cererea Societății Comerciale „Mochiru” Societate cu Răspundere Limitată împotriva executorului judecătoresc Ghețiu Liudmila și Societății pe Acțiuni „Moldtelecom” cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 19 noiembrie 2010 SC „Mochiru” SRL a depus cerere împotriva executorului judecătoresc Ghețiu Liudmila și SA „Moldtelecom”, solicitând anularea încheierii executorului judecătoresc nr. 023-5/10 din 22 octombrie 2010 privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 2e-5077 din 08 septembrie 2010 emis de Judecătoria Economică de Circumscripție, prin care s-a aplicat sechestru pe bunurile materiale ale SC „Mochiru” SRL în limita valorii acțiunii de 3.815.747,14 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 03 martie 2011 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, a fost admisă cererea SC „Mochiru” SRL. S-a anulat parțial încheierea executorului judecătoresc Ghețiu Liudmila nr. 023-5/10 din 22 octombrie 2010 privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 2e-5077 din 08 septembrie 2010 emis de Judecătoria Economică de Circumscripție, în partea aplicării sechestrului pe încăperea nelocativă cu suprafața de 146 m.p., cu nr. cadastral 0100207.101.01.403, situată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 3.

La 17 mai 2011 SA „Moldtelecom” a declarat recurs împotriva hotărârii din 03 martie 2011 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

La 11 octombrie 2011 SC „Mochiru” SRL a depus demers, solicitând restituirea recursului declarat de SA „Moldtelecom” împotriva hotărârii din 03 martie 2011 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

Prin decizia din 11 octombrie 2011 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins demersul depus de SC „Mochiru” SRL. A fost admis recursul declarat de SA „Moldtelecom”. S-a casat hotărârea din 03 martie 2011 a Judecătoriei Centru, mun.

Chișinău și s-a pronunțat o hotărâre nouă de respingere a cererii SC „Mochiru” SRL cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc Liudmila Ghețiu nr. 023-5/10 din 22 octombrie 2010 privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 2e-5077 din 08 septembrie 2010 emis de Judecătoria Economică de Circumscripție și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 25 iunie 2020 SC „Mochiru” SRL a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 11 octombrie 2011 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 27 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea de revizuire depusă de SC „Mochiru” SRL. S-a casat decizia din 11 octombrie 2011 a Curții de Apel Chișinău, cu reținerea cauzei în procedura Curții de Apel Chișinău pentru reexaminarea recursului depus de SA „Moldtelecom” împotriva hotărârii din 03 martie 2011 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

La 04 mai 2021 prezenta cauză civilă a fost repartizată, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Curții de Apel Chișinău, Ruxanda Pulbere, care potrivit dispoziției nr. 48 din 30 decembrie 2020 „Privind componența colegiilor, constituirea completelor de judecată și desemnarea președintelor acestora în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2021” a Președintelui Curții de Apel Chișinău, face parte din completul de judecată nr. 4 desemnat pentru examinarea cauzelor în materie civilă din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, constituit din următorii magistrați: Anatol Pahopol (președinte), Cojocaru Olga și Ruxanda Pulbere (judecători).

Prin încheierea din 10 iunie 2021, Curtea de Apel Chișinău și-a declinat competența în favoarea completului de judecată pentru examinarea cauzelor în materie civilă din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, care a admis cererea de revizuire depusă de SC „Mochiru” SRL împotriva deciziei din 11 octombrie 2011 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea soluției, completul de judecată nr. 4 pentru examinarea cauzelor în materie civilă din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, în componența magistraților: Anatolie Pahopol, Olga Cojocaru și Ruxanda Pulbere, au făcut trimitere la dispozițiile art. 453 alin. (4) CPC, care stipulează că, în cazul în care o hotărâre sau o decizie neexaminată în recurs a fost supusă revizuirii, cauza se judecă, după casarea hotărârii sau deciziei, conform regulilor generale stabilite de prezentul cod, de către *instanța* care a admis revizuirea.

A reținut instanța de judecată că prin noțiunea de „*instanța*” legiuitorul a avut în vedere „complet de judecată” și nu „entitatea publică”, care urmează să reexamineze recursul depus de SA „Moldtelecom” împotriva hotărârii din 03 martie 2011 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

Consideră că completul de judecată din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău în componența magistraților: Nelea Budăi, Viorica Mihailă și Iurie Cotruță, care prin încheierea din 27 aprilie 2021 a admis cererea de revizuire depusă de SC „Mochiru” SRL, a

casat decizia din 11 octombrie 2011 a Curții de Apel Chișinău și a reținut prezenta cauză civilă pentru examinarea recursului depus de SA „Moldtelecom” împotriva hotărârii din 03 martie 2011 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, este competentă să examineze cauza în ordine de recurs.

La 18 iunie 2021 cauza a fost repartizată, în mod aleatoriu, prin intermediul PIGD, spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții de Apel Chișinău, Iurie Cotruță, care potrivit dispoziției nr. 48 din 30 decembrie 2020 „Privind componența colegiilor, constituirea completelor de judecată și desemnarea președinților acestora din cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2021” a Președintelui Curții de Apel Chișinău, face parte din completul de judecată nr. 1, desemnat pentru examinarea cauzelor în materie civilă din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, constituit din următorii magistrați: Nelea Budăi (președinte), Iurie Cotruță și Viorica Mihaila (judecători).

Prin încheierea din 22 iunie 2021 Curții de Apel Chișinău, a fost suspendat din oficiu procesul și înaintat dosarul către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

În motivarea soluției, completul de judecată nr. 1, desemnat pentru examinarea cauzelor în materie civilă din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, a indicat că prin termenul de „*instanța*”, stipulat în dispozițiile art. 448 alin. (2) și 453 alin. (4) CPC, se are în vedere că cauza urmează să fie examinată de instanța de judecată, în calitate de instituție/entitate conform procedurii și competenței stabilite de legislația în vigoare, dar nu de către completul de judecată care a admis nemijlocit cererea de revizuire.

Prin urmare, prezenta cauză civilă urmează să fie examinată de către completul de judecată nr. 4 din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, constituit din magistrați: Anatol Pahopol (președinte), Cojocar Olga și Ruxanda Pulbere (judecători), desemnat inițial, în mod aleatoriu, pentru judecarea cauzei date în ordine de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea Curții de Apel Chișinău privind soluționarea conflictului negativ de competență, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție. Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Conflictul de competență implică situația în care două instanțe, indiferent de grad, se consideră competente să soluționeze un litigiu – conflict pozitiv de competență și situația în care două instanțe, indiferent de grad, se declară ne competente de a examina o pricină anume – conflict negativ.

În speță, Curtea de Apel Chișinău indică existența unui conflict negativ de competență apărut între completele Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, la examinarea cererii de recurs declarată împotriva hotărârii din 03 martie 2011 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Mochiru” SRL împotriva executorului judecătoresc Ghețiu Liudmila și SA „Moldtelecom” cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc și compensarea cheltuielilor de judecată.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, în speță nu se atestă un conflict negativ de competență or, în articolul 44 Cod de procedură civilă nu este prevăzută și reglementată expres instituția conflictului de competență dintre complete de judecată din cadrul aceleiași curți de apel.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesară respingerea solicitării privind soluționarea conflictului negativ de competență și remiterea cauzei Curții de Apel Chișinău pentru examinarea recursului declarat de SA „Moldtelecom” împotriva hotărârii din 03 martie 2011 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge solicitarea Curții de Apel Chișinău privind soluționarea conflictului negativ de competență.

Cauza civilă, la cererea Societății Comerciale „Mochiru” Societate cu Răspundere Limitată împotriva executorului judecătoresc Ghețiu Liudmila și Societății pe Acțiuni „Moldtelecom” cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc și compensarea cheltuielilor de judecată, se remite Curții de Apel Chișinău pentru examinarea recursului declarat de SA „Moldtelecom” împotriva hotărârii din 03 martie 2011 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic