

ÎN C H E I E R E

13 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Mariana Pitic  
Dumitru Mardari

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigore Colev cu privire la strămutare cauzei civile la o altă instanță egală în grad,

în cauza civilă, depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Agro-Sadim” împotriva Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni, Societatea cu Răspundere Limitată „Vitanimpex-Agro”, Vitan Alexandru și intervenientul accesoriu executorul judecătoresc Boțan George privind apărarea dreptului de proprietate și anularea sechestrului și acțiune reconvențională depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni împotriva S.R.L. „Agro-Sadim” și Vitanimpex-Agro” privind declararea nulității absolute a tranzacției de înstrăinare a bunurilor și încasarea cheltuielilor de judecată

c o n s t a t ă :

La 21 iulie 2016, S.R.L. „Agro-Sadim” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni, Societatea cu Răspundere Limitată „Vitanimpex-Agro”, Vitan Alexandru și intervenientul accesoriu executorul judecătoresc Boțan George privind apărarea dreptului de proprietate și anularea sechestrului.

La 12 septembrie 2018, Banca Comercială „Energbank” S.R.L. Societate pe Acțiuni, a depus acțiune reconvențională împotriva S.R.L. „Agro-Sadim” și Vitanimpex-Agro” solicitând declararea nulității absolute a tranzacției de înstrăinare a bunurilor prin factura seria WB 2322651 din 12.12.2014 în privința următoarelor bunuri: - stropitoare marca TL2014, a.p. 2012, nr. 506, înmatriculat cu nr. 130375; cultivator marca KȘU-12-01, a.p. 2012, nr.139, înmatriculat cu nr. 130377; semănătoare marca UPS-8-02, a.p. 2011, nr.934, înmatriculat cu nr. 130376

dispunerea aplicării efectelor nulității absolute tranzacției de înstrăinare a bunurilor prin factura seria WB 2322651 din 12.12.2014, prevăzută de art.219 alin.(2) Codul civil și încasarea în mod solidar din contul S.R.L. „Agro-Sadim”, S.R.L. „Vitanimpex-Agro” în beneficiul BC „Energbank” S.A. a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 24 septembrie 2020, s-a respins ca neîntemeiată cerere de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Agro-Sadim” împotriva Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni, S.R.L. „Vitanimpex-

Agro”, Vitan Alexandru și intervenientul accesoriu executorul judecătoresc Boțan George privind apărarea dreptului de proprietate și anularea sechestrului.

S-a admis acțiunea reconvențională depusă de Banca Comercială „Energbank”.

S-a recunoscut nulitatea absolută a tranzacției de înstrăinare a bunurilor prin factura seria WB 2322651 din 12.12.2014 în privința următoarelor bunuri: - stropitoare marca TL2014, a.p. 2012, nr. 506, înmatriculat cu nr.130375; cultivator marca KȘU-12-01, a.p. 2012, nr.139, înmatriculat cu nr.130377; semănătoare marca UPS-8-02, a.p. 2011, nr.934, înmatriculat cu nr.130376.

S-a dispus restituirea de către S.R.L. „Agro-Sadim” în posesia S.R.L. „Vitanimpex-Agro” a tehnicii agricole: stropitoare marca TL2014, a.p. 2012, nr. 506, înmatriculat cu nr.130375;

-cultivator marca KȘU-12-01, a.p. 2012, nr.139, înmatriculat cu nr.130377;

-semănătoare marca UPS-8-02, a.p. 2011, nr.934, înmatriculat cu nr.130376.

S-a încasat în mod solidar din contul S.R.L. „Agro-Sadim” și S.R.L. „Vitanimpex-Agro” în beneficiul BC „Energbank” S.A. cheltuieli de judecată ce constă din 400 lei cu titlu de cheltuieli de judecată suportate la depunerea acțiunii și 10000 (zece mii) lei cu titlu de asistență juridică. În rest, acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

La 23 octombrie 2020, BC „Energbank” S.A. a declarat apel împotriva hotărârea Judecătoriai Comrat, sediul Central din 24 septembrie 2020.

La 06 noiembrie 2020, S.R.L. „Agro-Sadim” a declarat apel împotriva hotărârea Judecătoriai Comrat, sediul Central din 24 septembrie 2020.

La 15 decembrie 2020, judecătoria Curții de Apel Comrat Ludmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov și-au declarația abținere de la examinare cauzei în temeiul art. 50 lit. e) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 16 decembrie 2020 s-a admis declarația abținere de la examinarea cauzei a judecătorilor Curții de Apel Comrat Ludmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 21 ianuarie 2021, s-au admis cererile de apel depuse de BC „Energbank” S.A. și S.R.L. „Agro-Sadim”, s-a casat hotărârea Judecătoriai Comrat, sediul Central din 24 septembrie 2020 și s-a restituit cauza spre rejudecarea în instanța de fond.

Prin hotărârea Judecătoriai Comrat, sediul Central din 11 mai 2021, s-a respins ca neîntemeiată cerere de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Agro-Sadim” împotriva Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni, S.R.L. „Vitanimpex-Agro”, Vitan Alexandru și intervenientul accesoriu executorul judecătoresc Boțan George privind apărarea dreptului de proprietate și anularea sechestrului.

S-a admis acțiunea reconvențională depusă de Banca Comercială „Energbank”.

S-a recunoscut nulitatea absolută a tranzacției de înstrăinare a bunurilor prin factura seria WB 2322651 din 12.12.2014 în privința următoarelor bunuri: - stropitoare marca TL2014, a.p. 2012, nr. 506, înmatriculat cu nr.130375; cultivator marca KȘU-12-01, a.p. 2012, nr.139, înmatriculat cu nr.130377; semănătoare marca UPS-8-02, a.p. 2011, nr.934, înmatriculat cu nr.130376.

S-a dispus restituirea de către S.R.L. „Agro-Sadim” în posesia S.R.L. „Vitanimpex-Agro” a tehnicii agricole: stropitoare marca TL2014, a.p. 2012, nr. 506, înmatriculat cu nr.130375;

-cultivator marca KȘU-12-01, a.p. 2012, nr.139, înmatriculat cu nr.130377;

-semănătoare marca UPS-8-02, a.p. 2011, nr.934, înmatriculat cu nr.130376.

S-a încasat în mod solidar din contul S.R.L. „Agro-Sadim” și S.R.L. „Vitanimpex-Agro” în beneficiul BC „Energbank” S.A. cheltuieli de judecată ce constă din 400 lei cu titlu de cheltuieli de judecată suportate la depunerea acțiunii și 10000 (zece mii) lei cu titlu de asistență juridică. În rest, acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

La 09 iunie 2021, S.R.L. „Agro-Sadim” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătorei Comrat, sediul Central din 11 mai 2021.

La 01 octombrie 2021, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigore Colev a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea demersului a invocat că, la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea apelului, deoarece prin încheierea Curții de Apel Comrat din 16 decembrie 2020 s-a admis declarația abținere de la examinare cauzei a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ludmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov, iar judecătorii Grigore Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov au participat anterior la examinarea prezentei cauzei.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

În corespundere cu prevederilor art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Potrivit prevederilor art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Articolul 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă statuează că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, Curtea constată că, prin încheierea Curții de Apel Comrat din 16 decembrie 2020 s-a admis declarația abținere de la examinare cauzei a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ludmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov.

Judecătorii Grigore Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov au participat anterior la examinarea prezentei cauzei, prin decizia Curții de Apel Comrat din 21 ianuarie 2021, restituind cauza spre rejudecarea în instanța de fond.

În circumstanțele date se reține că Curtea de Apel Comrat este în imposibilitate de a constitui complet de judecată în vederea examinării cauzei.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există temei legal de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanță egală în grad.

Or, Curtea de Apel Comrat nu are posibilitatea formării unui complet de judecată pentru rejudecarea a cererii de apel depuse de S.R.L. „Agro-Sadim” împotriva hotărârii Judecătorei Comrat, sediul Central din 11 mai 2021.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis.

Astfel, Colegiul prin prisma art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, consideră necesar de a strămuta prezenta cauză spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, ca instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul de strămutare a cauzei civile înaintat de președinte interimar al Curții de Apel Comrat, Grigore Colev de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Agro-Sadim” împotriva Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni, Societatea cu Răspundere Limitată „Vitanimpex-Agro”, Vitan Alexandru și intervenientul accesoriu executorul judecătoresc Boțan George privind apărarea dreptului de proprietate și anularea sechestrului, și acțiunea reconvențională depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni împotriva S.R.L. „Agro-Sadim” și Vitanimpex-Agro” privind declararea nulității absolute a tranzacției de înstrăinare a bunurilor, se strămută spre examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei cai de atac.

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu

Mariana Pitic

Dumitru Mardari