

Î N C H E I E R E

13 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Tăietu Andrei, prin intermediul avocatului Grosu Adrian,

în cauza civilă la cererea înaintată de Carauș Nicolae împotriva lui Tăietu Andrei cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 24 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de revizuire declarată de Tăietu Andrei, prin intermediul avocatului Grosu Adrian, împotriva deciziei din 22 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă:

La 14 decembrie 2020, Carauș Nicolae a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Tăietu Andrei cu privire la încasarea datoriei.

Prin încheierea din 14 decembrie 2020 a Judecătoria Orhei, sediul Telenești, s-a dispus de a restitui cererea de chemare în judecată depusă de Carauș Nicolae împotriva lui Tăietu Andrei cu privire la încasarea datoriei.

Împotriva încheierii nominalizate, la 28 decembrie 2020, Carauș Nicolae a înaintat cerere de recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, anularea încheierii din 14 decembrie 2020 a Judecătoria Orhei, sediul Telenești, cu remiterea cauzei pentru examinare în prima instanță.

Prin decizia din 22 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de către Carauș Nicolae, s-a casat încheierea din 14 decembrie 2020 a Judecătoria Orhei, sediul Telenești, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Carauș Nicolae împotriva lui Tăietu Andrei cu privire la încasarea datoriei, cu restituirea pricinii spre rejudecare în Judecătoria Orhei, sediul Telenești, în același complet de judecată, pentru examinare în fond.

La 10 martie 2021, reprezentantul revizuentului Tăietu Andrei, avocatul Grosu Adrian, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de

revizuire împotriva deciziei din 22 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei din 22 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu examinarea acțiunii în fond.

Prin încheierea din 24 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de revizuire declarată de Tăietu Andrei, prin intermediul avocatului Grosu Adrian, împotriva deciziei din 22 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 23 iunie 2021, prin poșta electronică, avocatul Grosu Adrian în interesele lui Tăietu Andrei, a declarat recurs asupra încheierii din 24 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei din 22 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău și remiterea cauzei spre rejudecarea cererii de recurs.

Potrivit prevederilor art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Având în vedere că, încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 24 mai 2021 și expediată participanților la proces la 11 iunie 2021 (f.d. 89), iar recursul a fost declarat la 23 iunie 2021, la materialele cauzei nefiind anexat un înscris care să certifice momentul recepționării de către recurent a încheierii contestate, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs urmează a fi restituită, din următoarele considerente.

În speță, se constată că prin încheierea din 24 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de revizuire declarată de Tăietu Andrei, prin intermediul avocatului Grosu Adrian, împotriva deciziei din 22 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău. Nefiind de acord cu actul judecătoresc menționat supra, avocatul Grosu Adrian, în interesele lui Tăietu Andrei, l-a contestat cu recurs.

Conform art. 426¹ alin. (2) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art. 426¹ alin. (1) lit. e) al Codului de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Potrivit art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Reieșind din prevederile normelor citate, încheierea din 14 decembrie 2020 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, nu se referă la fondul cauzei și, respectiv, nu se supune revizuirii. Ca urmare, și decizia din 22 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, emisă în privința acesteia, tot nu se supune revizuirii. Totodată, încheierea din 24 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău nu se supune niciunei căi de atac.

În așa mod, Colegiul concluzionează că, recursul declarat de Tăietu Andrei,

prin intermediul avocatului Grosu Adrian, împotriva încheierii din 24 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2), art. 446 alin. (2) ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Tăietu Andrei, prin intermediul avocatului Grosu Adrian, împotriva încheierii din 24 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea depusă de Carauș Nicolae împotriva lui Tăietu Andrei cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru