

Î N C H E I E R E

26 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadî, Ion Vîlcov

examinînd conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Drochia
și Curtea de Apel Bălți,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a BC „Moldinconbank” SA
împotriva SRL „Pro-Leasing”, în proces de insolabilitate, cu privire la exercitarea
dreptului de ipotecă,

c o n s t a t ă

La 20 mai 2013 BC „Moldinconbank” SA a depus la Judecătoria Drochia
cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Pro-Leasing” cu privire la
exercitarea dreptului de ipotecă.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia din 08 noiembrie 2013 pricina a fost
strămutată pentru examinare în fond la Curtea de Apel Bălți, ca instanță de
insolabilitate, în baza art. 43 al. (2) lit. b) CPC - instanța strămută pricina la o altă
instanță dacă pe parcursul judecării, s-a constatat că pricina a fost reținută spre
judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 13 decembrie 2013 s-a declarat
necompetentă să judece pricina dată, considerînd că aceasta ține de competența
Judecătoriei Drochia, și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție
spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că pricina civilă la cererea de
chemare în judecată a BC „Moldinconbank” SA împotriva SRL „Pro-Leasing”, în
proces de insolabilitate, cu privire la exercitarea dreptului de ipotecă, urmează a fi
remisă la Judecătoria Drochia, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 al. (3) CPC, conflictul de competență dintre două
sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie
și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de
contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 33¹CPC, judecătoriile examinează și soluționează în
fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 79 al. (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012,
cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pîrît și care

sînt pendinte la data intentării procedurii de insolvabilitate pot fi preluate de administrator/lichidator sau de creditor dacă ele se referă la:

- a) separarea unui bun din masa debitoare;
- b) executarea creanțelor garantate;
- c) obligațiile masei debitoare.

Din materialele dosarului rezultă că, la 20 mai 2013 BC „Moldonconbank” SA s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Pro-Leasing” cu privire la exercitarea dreptului de ipotecă, conform competenței teritoriale, la Judecătoria Drochia.

S-a constatat, de asemenea, că ulterior, prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 30 septembrie 2013 s-a dispus intentarea procedurii de insolvabilitate în privința SRL „Pro-Leasing”.

În circumstanțele relevate și avînd în vedere că pricina în speță a fost reținută de către Judecătoria Drochia spre judecare cu respectarea normelor de competență și era pendinte la data intentării procedurii de insolvabilitate față de pîrîtul-debitor SRL „Pro-Leasing”, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece prezenta pricină este Judecătoria Drochia.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prevederile art. 5 al. (2) din Legea insolvabilității nu sunt aplicabile la cazul din speță. Or, din sensul normei de drept enunțate rezultă că instanța de insolvabilitate este competentă să judece toate cauzele privind masa debitoare cînd apare un litigiu de drept în perioada derulării procedurii de insolvabilitate.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că pricina civilă la acțiunea BC „Moldinconbank” SA împotriva SRL „Pro-Leasing”, în proces de insolvabilitate, cu privire la exercitarea dreptului de ipotecă, urmează a fi remisă Judecătoriei Drochia.

În conformitate cu art. 44 al. (3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a BC „Moldinconbank” SA împotriva SRL „Pro-Leasing”, în proces de insolvabilitate, cu privire la exercitarea dreptului de ipotecă, spre judecare în fond la Judecătoria Drochia.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadî

Ion Vîlcov