

13 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând cererea de revizuire depusă de Ion Macovei,
în cauza civilă, la cererea înaintată de Evghenii Galici cu privire la confirmarea
tranzacției nr. 265/2020 din 5 iunie 2020 prin mediere și eliberarea titlului de
executare silită,
împotriva încheierii din 14 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a t ă :

La 28 iulie 2020, Evghenii Galici a depus cerere în instanța de judecată cu
privire la confirmarea tranzacției nr. 265/2020 din 5 iunie 2020 prin mediere și
eliberarea titlului de executare silită.

Prin încheierea din 7 august 2020 a Judecătoriei Orhei, sediul Central s-a admis
parțial cererea înaintată de Evghenii Galici cu privire la confirmarea tranzacției nr.
265/2020 din 5 iunie 2020 prin mediere și eliberarea titlului de executare silită. S-a
confirmat tranzacția nr. 265/2020 din 5 iunie 2020, efectuată de către mediatorul
Stegărescu Gheorghe, autorizat prin Atestatul pentru desfășurarea activității de
mediator nr. 644 din 15 mai 2015, încheiată între Evghenii Galici și Nicolai Galici,
care a avut drept obiect soluționarea litigiului cu privire la achitarea de către Nicolai
Galici în beneficiul lui Evghenii Galici a datoriei formată în urma neexecutării
obligațiilor asumate, în baza recipisei din 1 mai 2018. S-a eliberat titlul executoriu
pentru tranzacția nr. 265/2020 din 5 iunie 2020, în ceea ce privește încasarea sumei
de la Nicolai Galici în beneficiul lui Evghenii Galici în mărime de 760 000 de Euro,
în lei MD conform cursului BNM la momentul executării încheierii. În rest, cererea
cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii s-au respins ca fiind
neîntemeiate.

La 19 august 2020, Ion Macovei a declarat recurs împotriva încheierii din 7
august 2020 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, solicitând admiterea cererii de
recurs, casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheierii prin care să fie
respinsă cererea înaintată de Evghenii Galici cu privire la confirmarea tranzacției nr.
265/2020 din 5 iunie 2020 prin mediere și eliberarea titlului de executare silită, ca
neîntemeiată.

Prin încheierea din 3 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău recursul a fost
restituit, deoarece a fost depus de o persoană ce nu este în drept să declare recurs.

La 5 noiembrie 2020, Ion Macovei a înaintat cerere de revizuire împotriva
încheierii din 3 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea
cererii de revizuire în temeiul art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 23 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat ca
fiind inadmisibilă și s-a lăsat fără examinare cererea repetată de recuzare din 23
aprilie 2021, înaintată de revizuentul Ion Macovei judecătorilor Curții de Apel
Chișinău, Marina Anton, Vitalie Cotorobai și Ion Secrieru, cu anexarea acesteia la

materialele cauzei. Pentru exercitarea drepturilor procedurale în mod abuziv, s-a aplicat amendă judiciară, în mărime de 2 unități convenționale, echivalentul a 100 de lei, revizuentului Ion Macovei.

Tot la 23 aprilie 2021, prin încheierea Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Ion Macovei, împotriva încheierii din 3 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea înaintată de Evghenii Galici cu privire la confirmarea tranzacției nr. 265/2020 din 5 iunie 2020 prin mediere și eliberarea titlului de executare silită.

La 29 aprilie 2021, Ion Macovei a declarat recurs împotriva încheierilor din 23 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acestora cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 14 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit recursul declarat de Ion Macovei, împotriva încheierilor din 23 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea înaintată de Evghenii Galici cu privire la confirmarea tranzacției nr. 265/2020 din 5 iunie 2020 prin mediere și eliberarea titlului de executare silită.

La 15 iulie 2021, Ion Macovei a depus cerere de revizuire, solicitând casarea încheierii din 14 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii de revizuire a invocat ca temei de revizuire art. 449, lit. b) Cod de procedură civilă, exprimându-și dezacordul cu hotărârile instanțelor de judecată.

Studiind materialele dosarului, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Ion Macovei, este inadmisibilă, pentru motivele ce se succed.

În corespundere cu articolul 452 alin. (1¹) al Codului de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Astfel, Colegiul judiciar a decis examinarea cererii de revizuire fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei și orei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, or este inoportună invitarea participanților la proces, întrucât argumentele expuse în cererea de revizuire au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței controlul actului judecătoresc contestat.

Posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională.

Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Art. 446 din Codul de procedură civilă, stabilește că pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun

revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că urmare a modificărilor operate, prin Legea nr. 17 din 5 aprilie 2018, la art. 446 și 448 al Codului de procedură civilă, încheierile judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, nu se supun revizuirii.

În același context, legislatorul a exclus competența Curții Supreme de Justiție de a examina cererile de revizuire împotriva deciziilor curților de apel în privința cărora Curtea Supremă de Justiție s-a pronunțat printr-o încheiere asupra inadmisibilității.

Art. 440 alin. (1) al Codului de procedură civilă prevede că încheierea de inadmisibilitate nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Colegiul reține, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept invocate, că revizuentul a solicitat revizuirea încheierii din 14 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost restituit recursul acestuia.

Astfel, deși legislatorul nu a exemplificat împrejurările, când o instanță de revizuire trebuie să pronunțe o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă, practica judiciară constantă, denotă că o cerere de revizuire poate fi declarată inadmisibilă, atunci când nu a fost depusă în termenele prevăzute la art. 450 al Codului de procedură civilă sau a fost declarată de persoanele care nu sunt în drept să declare revizuire, când nu sunt respectate condițiile de formă din art. 451 alin. (1) și (3) al Codului de procedură civilă sau în cazul în care revizuirea este depusă împotriva unui act ce nu se supune revizuirii.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 14 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi contestată în procedură de revizuire, respectiv cererea fiind inadmisibilă.

Sub aspectul celor reținute, se va menționa că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Din considerentele menționate, având în susținere prevederile art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul concluzionează că cererea de revizuire, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, 446, 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Ion Macovei, împotriva încheierii din 14 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea înaintată de Evghenii Galici cu privire la confirmarea tranzacției nr. 265/2020 din 5 iunie 2020 prin mediere și eliberarea titlului de executare silită.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat