

Dosarul nr.3ra-814/21

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul central (V. Hrapacov)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (G. Colev, A. Curdov, Ș. Starciuc)

Î N C H E I E R E

13 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componentă:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Nina Vascan
Victor Burduh
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursului depus de Adunarea Populară a UTA Găgăuzia,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a UTA Găgăuzia, terți Bașcanul Găgăuziei și Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva deciziei din 12 mai 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care au fost admise apelurile depuse de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat și Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia, casată integral hotărârea din 16 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central și emisă o nouă decizie,

c o n s t a t ă :

La data de 18 august 2020, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Adunării Populare al UTA Găgăuzia, terți Bașcanul Găgăuziei și Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia cu privire la anularea hotărârii Adunării Populare a UTA Găgăuzia nr. 390-XXXVIII/VI din 07 iulie 2020 „Cu privire la suspendarea hotărârii Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentar din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia”.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a menționat că la data de 03 iulie 2020, de către Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia a fost adoptată hotărârea nr. 18/2, prin care s-a hotărât: 1. De a transmite gratuit în proprietate publică unităților administrativ teritoriale ale UTA Găgăuzia în administrarea primăriilor 840868 kg de grâu alimentar din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia în calitate de ajutor umanitar proporțional

numărului populației care locuiește în localitate, conform planului distribuirii (anexa nr. 1); 2. Direcției principale pentru complexul agroindustrial a UTA Găgăuzia împreună cu Direcția Principală a Afacerilor Guvernatorului (Başkanului) și Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia și cu păzitorii responsabili în perioada din 04 iulie 2020 până la 31 august 2020 de a organiza eliberarea grâului alimentar unităților administrativ teritoriale ale UTA Găgăuzia; 3. Direcției Principale a Afacerilor Guvernatorului (Başkanului) și Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia de a asigura perfectarea actelor de primire-predare a grâului alimentar din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia de la Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia către primării (anexa nr. 2); 4. Primarii și Consiliile locale ale Unităților Administrativ Teritoriale până la 31 august 2020 de a asigura exportul grâului primit și luarea deciziilor privind modul de utilizare a lui. 5. Primarii localităților UTA Găgăuzia până la 30 septembrie 2020 să prezinte Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia decizia relevantă a consiliului local și raportul privind distribuția grâului alimentar.

Ulterior, prin hotărârea Adunării Populare a UTA Găgăuzia nr. 390-XXXVIII/VI din 07 iulie 2020, s-a suspendat hotărârea Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentar din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia”.

Reclamantul a reținut că, în rezultatul controlului obligatoriu de legalitate, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a constatat că hotărârea Adunării Populare a UTA Găgăuzia nr. 390-XXXVIII/VI din 07 iulie 2020 „Cu privire la suspendarea hotărârii Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentar din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia” contravine actelor normative în vigoare și anume prevederilor art. 17 lit. c) din Legea nr. 344 din 23 decembrie 1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri), pct. 2 și 25 din Regulamentul privind rezervele materiale ale UTA Găgăuziei, aprobat prin hotărârea Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 13/21 din 09 august 2007 și art. 8 din Legea nr. 589 din 22 septembrie 1995 privind rezervele materiale de stat și de mobilizare.

În opinia reclamantului, din conținutul normelor relatate supra rezultă că, adoptarea hotărârilor cu privire la transmiterea grâului alimentar din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia reprezintă o competență exclusivă a Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia.

Mai mult, reclamantul a subliniat că prevederile art. 51 pct. 9 din Regulamentul Găgăuziei (Gagauz Yeri), aprobat prin hotărârea Adunării Populare a UTA Găgăuzia nr. 28 din 05 iunie 1998, stabilește competența de anulare totală sau parțială a hotărârilor și dispozițiilor Comitetului Executiv și ale altor autorități publice ale Găgăuziei, în cazul în care ele sunt în contradicție cu prezentul Regulament și cu legile locale, însă la caz Adunarea Populară a UTA Găgăuzia nu a anulat hotărârea Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020, dar a dispus suspendarea acesteia, ceea ce în conformitate cu prevederile art. 172 din Codul administrativ este de competența instanței de judecată.

Reclamantul Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat și-a întemeiat acțiunea pe prevederile art. 69 din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală; art. 2 alin. (2), 20, 163, 191, art. 206 alin. (1), art. 207 alin. (1), 211 și 224 alin. (1) din Codul administrativ.

În final, reclamantul a solicitat anularea hotărârii Adunării Populare a UTA Găgăuzia nr. 390-XXXVIII/VI din 07 iulie 2020 „Cu privire la suspendarea hotărârii Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentar din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia”, ca fiind ilegală.

Prin hotărârea din 16 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a UTA Găgăuzia, terți Bașcanul Găgăuziei și Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia cu privire la anularea hotărârii Adunării Populare a UTA Găgăuzia nr. 390-XXXVIII/VI din 07 iulie 2020 „Cu privire la suspendarea hotărârii Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentar din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia” (f.d.104, 117-123, Vol.I).

La data de 28 decembrie 2020, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus apel împotriva hotărârii din 16 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă acțiunea (f.d.110, Vol.I). Ulterior, la data de 16 martie 2021 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a prezentat motivarea apelului (f.d.129-132, Vol.I).

La data de 12 ianuarie 2021, Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia a depus apel împotriva hotărârii din 16 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat (f.d.111-112, Vol.I). Drept urmare, la data de 15 martie 2021 Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia a prezentat motivarea apelului (f.d.125-127, Vol.I).

Hotărârea motivată din 16 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central a fost publicată pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată la 12 martie 2021.

Astfel, instanța de apel întemeiat a considerat ca fiind depuse în termen apelurile Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat și Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia.

Prin decizia din 12 mai 2021 a Curții de Apel Comrat s-au admis cererile de apel depuse de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat și Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia. S-a casat hotărârea Judecătoriei Comrat, sediul central din 16 decembrie 2020 și s-a emis o nouă hotărâre prin care s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a UTA Găgăuzia, terți Bașcanul Găgăuziei și Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia cu privire la anularea actelor administrative. S-a anulat hotărârea Adunării Populare al UTA Găgăuziei nr. 390-XXXVIII/VI din 07 iulie 2020 „Cu privire la suspendarea hotărârii Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentar din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia” (f.d.165, 166-175, Vol.I).

Pentru a pronunța această decizie, instanța de apel a făcut referire la prevederile art. 62 alin. (1)-(2) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, care statuează că controlul administrativ se întemeiază

pe următoarele principii: a) exercitarea acestuia numai potrivit procedurilor și în cazurile prevăzute de legislația în vigoare; b) respectarea proporționalității între amploarea intervenției autorității de control și importanța intereselor pe care le protejează; c) neadmiterea limitării dreptului autorității administrației publice locale de a administra în mod autonom, în condițiile legii, afacerile ce țin de propria competență. Controlul administrativ vizează, în principal, legalitatea activității autorităților administrației publice locale.

Instanța de apel a reținut și prevederile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, potrivit cărora de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

Suplimentar, instanța de apel a menționat prevederile art. 68 din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, care stabilește că în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerînd modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială. Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administrației publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu și facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administrației publice locale sau de persoana vătămată. În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat. În cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă și-a menținut poziția sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanța de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorității locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

În acest context, instanța de apel a notat că în corespundere cu prevederile art. 189 și art. 203 lit. c) în coroborare cu art. 204 din Codul administrativ, precum și luând în considerație prevederile art. 68 din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat este subiectul care are dreptul să sesizeze instanța de judecată, cu acțiune în contencios administrativ.

Instanța de apel a relatat că, prima instanță neîntemeiat a ajuns la concluzia de a respinge acțiunea Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, în legătură cu faptul că prin actul administrativ contestat de reclamant, adoptat de Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, nicidecum reclamantul – Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat nu este vătămat în drepturile sale, deși în conținutul hotărârii atacate a fost dată o apreciere corectă pe fond a acțiunii.

Astfel, instanța de apel a remarcat că concomitent cu prevederile art. 2 din Legea nr. 344 din 23 decembrie 1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri), pot fi aplicate și prevederile din Legea nr. 589 din 22 septembrie 1995 privind rezervele materiale de stat și de mobilizare (în vigoare până la

14 octombrie 2020), întrucât hotărârea contestată a Adunării Populare a UTA Găgăuzia, a fost emisă la 07 iulie 2020.

Făcând referire la art. 8 din Legea nr. 589 din 22 septembrie 1995 privind rezervele materiale de stat și de mobilizare (în vigoare până la 14 octombrie 2020), potrivit cărora deciziile cu privire la eliberarea bunurilor materiale din rezervele materiale ale statului se iau de către Guvern, la solicitările autorităților administrației publice centrale și locale, altor agenți economici, în baza avizului Agenției, instanța de apel a subliniat că dreptul de eliberare a bunurilor materiale din rezervele materiale ale statului aparține doar Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia (Gagauz-Yeri), iar în cazul dat se contestă hotărârea Adunării Populare a UTA Găgăuzia nr. 390-XXXVIII/VI din 07 iulie 2020 „Cu privire la suspendarea hotărârii Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentară din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia”.

Totodată, instanța de apel a subliniat că dreptul de a suspenda hotărârea Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentară din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia”, aparține Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia la solicitările autorităților administrației publice centrale și locale, altor agenți economici, în baza avizului Agenției.

Subsidiar, instanța de apel a reținut prevederile pct. 1 din Regulamentul rezervelor materiale de stat ale UTA Găgăuzia, aprobat prin hotărârea Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 13/21 din 09 august 2007, potrivit cărora rezervele materiale ale Găgăuziei – reprezintă fond special de bunuri materiale, destinat pentru asigurarea promptă a funcționării stabile a economiei autonomiei, pentru protejarea populației în situațiile de urgență cauzate de calamități naturale, epidemii, epizootii, accidente industriale, fenomene sociale sau economice, cauze externe, în caz de război, precum și pentru oferirea ajutorului umanitar.

Conform pct. 2 din Regulamentul rezervelor materiale de stat ale UTA Găgăuzia, aprobat de hotărârea Comitetului executiv al Găgăuziei nr. 13/21 din 09 august 2007, rezervele materiale sunt create de Comitetul executiv al Găgăuziei și pot fi utilizate numai prin decizia sa.

Prin urmare, instanța de apel a subliniat că bunurile, și anume grâul alimentară, transmis conform hotărârii nr. 18/2 din 03 iulie 2020 către unitățile administrativ-teritoriale ale UTA Găgăuzia, sunt bunuri care fac parte din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia.

În afară de aceasta, instanța de apel a relevat că încălcând prevederile menționate supra, Adunarea Populară a UTA Găgăuzia la adoptarea hotărârii contestate nr. 390-XXXVIII/VI din 07 iulie 2020 „Cu privire la suspendarea hotărârii Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentară din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia” nu a luat în considerație acel fapt, că anume Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia asigură reglementarea, în condițiile legii, a raporturilor de proprietate pe întreg teritoriul, administrarea economiei, construcției social-culturale, sistemului financiar-bugetar local, asistenței sociale, retribuirii muncii, sistemului fiscal local, protecției mediului înconjurător și folosirii raționale a resurselor naturale.

De asemenea, instanța de apel a apreciat ca fiind întemeiate argumentele apelanților privind faptul că Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a emis hotărârea

nr. 390-XXXVIII/VI din 07 iulie 2020 „Cu privire la suspendarea hotărârii Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentar din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia” cu încălcarea normelor imperative ale legii locale – Regulamentului Găgăuziei (Gagauz Yeri), aprobat prin hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei Nr. 28-XXXI/I din 14 mai 1998, în lipsa unor astfel de împuterniciri legale.

Instanța de apel a menționat că în urma acestor acțiuni, și anume emiterii hotărârii Adunării Populare a UTA Găgăuzia nr. 390-XXXVIII/VI din 07 iulie 2020, Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a încălcat competența și a limitat Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia în dreptul său legal de a poseda, folosi și de a dispune de rezervele materiale ale UTA Găgăuzia, pe care însuși le-a creat.

Subsecvent, instanța de apel a reținut ca fiind nefondate argumentele reprezentantului pârâtei, privind faptul că acest bun se referă la domeniu public și administrarea lui este reglementată de Legea nr. 29 din 05 aprilie 2018 privind delimitarea proprietății publice, întrucât în cazul dat grâul alimentar din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia, este rezerva materială de stat ce reprezintă fond special de bunuri materiale, destinat pentru asigurarea promptă a funcționării stabile a economiei autonomiei, pentru protejarea populației în situațiile de urgență cauzate de calamități naturale, epidemii, epizootii, accidente industriale, fenomene sociale sau economice, cauze externe, în caz de război, precum și pentru oferirea ajutorului umanitar.

Luând în considerație prevederile Legii nr. 589 din 22 septembrie 1995 privind rezervele materiale de stat și de mobilizare (în vigoare până la 14 octombrie 2020) și acel fapt că a intrat în vigoare Legea nr. 104 din 18 iunie 2020 cu privire la rezervele de stat și de mobilizare, instanța de apel a conchis că, prin legislația în vigoare sunt reglementate detaliat prevederile cu privire la rezervele materiale și de mobilizare, astfel prevederile art. 5 alin. (5) Legii nr. 29 din 05 aprilie 2018 privind delimitarea proprietății publice nu pot fi aplicate în cazul dat.

La data de 29 iunie 2021, Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a depus recurs împotriva deciziei din 12 mai 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, cu menținerea hotărârii primei instanțe (f.d.193-196, Vol.I).

La data de 29 iulie 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatului Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, terților Bașcanul Găgăuziei și Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia copia recursului depus de Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d.199, Vol.I).

Prin referința depusă la data de 12 august 2021, terțul Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia a solicitat să fie respins recursul depus de Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, cu menținerea deciziei instanței de apel (f.d.202-204, Vol.I).

Deși, la data de 03 august 2021, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat și Bașcanul Găgăuziei au recepționat copia recursului, intimatul și terțul nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referințe, în care să-și expună opinia referitor la cererea de recurs depusă de Adunarea Populară a UTA Găgăuzia (f.d.226-227, Vol.I).

Prin încheierea din 22 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, Adunării Populare a UTA Găgăuzia i-a fost acordat termen până la 11 octombrie 2021, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție a recursului tradus în limba de stat împotriva deciziei din 12 mai 2021 a Curții de Apel Comrat, cauza fiind amânată pentru data de 13 octombrie 2021. S-a explicat recurentei Adunării Populare a UTA Găgăuzia că, în cazul neînlăturării neajunsului constatat de instanță la depunerea cererii de recurs, în temeiul art. 246 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

La data de 30 septembrie 2021, Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a depus recurs tradus în limba de stat împotriva deciziei din 12 mai 2021 a Curții de Apel Comrat (f.d.15-17, Vol.II).

În susținerea recursului Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel, considerând-o ilegală și neîntemeiată prin faptul că au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept material și nu au fost constatate și elucidate pe deplin toate circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, probele fiind apreciate eronat.

Recurenta a menționat prevederile art. 51 pct. 9 din Regulamentul Găgăuziei (Gagauz Yeri), aprobat prin hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei nr. 28-XXXI/I din 14 mai 1998, care statuează că de competența Adunării Populare a Găgăuziei ține anularea totală sau parțială a hotărârilor și dispozițiilor Comitetului Executiv și ale altor autorități publice ale Găgăuziei, în cazul în care ele sunt în contradicție cu prezentul Regulament și cu legile locale.

Suplimentar, recurenta a invocat prevederile art. 24 alin. (8) din Legea UTA Găgăuziei nr. 31-XXXII/I din 09 iulie 1998 cu privire la Comitetul Executiv, potrivit căroră, hotărârile și ordinele Comitetului Executiv pot fi anulate de către Bașcanul Găgăuziei și Adunarea Populară a Găgăuziei în caz de contradicție cu Regulamentul Găgăuziei (Gagauz Yeri), legile și rezoluțiile Adunării Populare.

În acest sens, recurenta a notat că Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a adoptat hotărârea nr. 390-XXXVIII/VI din 07 iulie 2020 „Cu privire la suspendarea hotărârii Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentară din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia”, în limita competențelor legale.

În continuare, recurenta a specificat că în preambulul hotărârii Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentară din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia”, nu se regăsește mențiunea despre demersul autorității publice sau altor agenți economici privind transmiterea rezervelor materiale așa cum prevede pct. 25 din Regulamentul cu privire la rezervele materiale ale UTA Găgăuzia, aprobat prin hotărârea Comitetului Executiv a UTA Găgăuzia nr.13/21 din 09 august 2007.

Recurenta a concluzionat că, înainte de a adopta hotărârea nr. 18/2 din 03 iulie 2020 „Cu privire la transmiterea grâului alimentară din rezervele materiale ale UTA Găgăuzia”, Comitetul Executiv a UTA Găgăuzia urma să solicite permisiunea Adunării Populare a UTA Găgăuzia în acest sens.

Examinând temeiurile invocate în recursul depus de Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, în raport cu actele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră inadmisibil, din următoarele motive.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere, iar în acord cu art. 246 alin. (2) din Codul administrativ, recursul se declară inadmisibil în special în cazurile enumerate la literele a)-f). Din analiza acestor prevederi, rezultă că admisibilitatea/inadmisibilitatea recursului, în special, nu se limitează doar la temeiurile menționate ci urmează să însușească în condițiile Codului administrativ exercitarea efectivă a unui control de legalitate, veritabil bazat pe temeiuri concludente și serioase.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține cu valoare de principiu jurisprudențial, că sintagma „în special” denotă caracterul neexhaustiv al temeiurilor de inadmisibilitate și în același timp oferă un drept exclusiv al instanței de recurs de a filtra cererile de recurs care nu prezintă o motivare suficient de serioasă și care pe cale de consecință nu pot însuși un eventual succes rezultat din examinarea cererii în completul de 5 judecători.

În această ordine de idei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează, că Codul administrativ dezvoltă nu doar caracterul nedevalidativ al recursului dar și cerința de seriozitate a cererii din perspectiva invocării unor veritabile și esențiale încălcări de drept procedural și material capabile să răstoarne deciziile instanței de apel contestate sau, după caz, hotărârile Curții de Apel ca primă instanță într-o eventuală examinare în fond și invocare *ex officio* a erorilor de drept.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că pentru a trece testul de admisibilitate, cererea de recurs trebuie să conțină o motivare convingătoare și întemeiată în condițiile nominalizate mai sus. Acest argument rezultă și din particularitățile de formă ale reglementării recursului în Codul administrativ și anume din sintagma „motivarea recursului” de la art. 245 alin. (2) din Codul administrativ. În consecutivitate, motivarea cererii de recurs în circumstanțele expuse se referă la formalitățile pe care trebuie să le întrunească cererea în vederea rezistării testului și filtrului de admisibilitate.

De asemenea, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că admisibilitatea recursului trebuie privită și în contextul rolului și funcției legale a instanței judecătorești supreme care constă, în special în asigurarea și interpretarea uniformă a legilor la examinarea cauzelor de contencios administrativ. Astfel, motivarea oricărei cereri de recurs trebuie să țină cont pentru a trece filtrul de admisibilitate și a avea succes, de aceste însușiri de ordin legal fundamental.

În acest sens, CtEDO în jurisprudența sa constantă statuează că dreptul de acces la instanțe nu este absolut. Există limitări implicit admise [*Golder împotriva Regatului Unit, pct. 38; Stanev împotriva Bulgariei (MC), pct. 230*]. Acesta este în special cazul condițiilor de admisibilitate a unui recurs, întrucât prin însăși natura sa

necesită o reglementare din partea statului, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere [*Luordo împotriva Italiei, pct. 85*]. Condițiile de admisibilitate ale unui recurs pot fi mai stricte decât pentru un apel [*Levages Prestations Services împotriva Franței, pct. 45*]. Curtea a mai reiterat că modul de aplicare a articolului 6 procedurilor în fața instanțelor ierarhic superioare depinde de caracteristicile speciale ale procedurilor respective, urmând de ținut cont de totalitatea procedurilor în sistemul de drept național și de rolul instanțelor ierarhic superioare în acest sistem [*Botten v. Norway, hotărâre din 19 februarie 1996, Reports 1996-1, p. 141, § 39*]. La fel, conform jurisprudenței CtEDO, procedurile cu privire la admisibilitatea căii de atac și procedurile care implică doar chestiuni de drept, și nu chestiuni de fapt, pot fi conforme cu cerințele articolului 6 § 1 [*a se vedea Helmers c. Suediei 9 octombrie 1991, § 31, Seria A, nr. 212-A*].

În circumstanțele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Adunarea Populară a UTA Găgăuzia.

În conformitate cu art. 230 și art. 246 din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Nina Vascan

judecătorii

Victor Burduh

Aliona Miron