

Dosarul nr. 3rh-82/21

Prima instanță: Curtea de Apel Comrat (G. Colev, Ș. Straciuc, A. Curdov)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. T. Chișca-Doneva, V. Burduh, N. Vascan)

ÎNCHEIERE

13 octombrie 2021

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Nina Vascan
Victor Burduh
Aliona Miron

examinând cererea de revizuire depusă de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia împotriva Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia, terț Victor Petrov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia cu privire la anularea actului administrativ și obligarea Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia să anuleze înregistrarea concurentului electoral,

împotriva încheierii din 27 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost declarat inadmisibil recursul depus de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia,

c o n s t a t ă :

La data de 19 septembrie 2021, Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia, terț Victor Petrov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, prin care a solicitat: anularea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia din 18 septembrie 2021 cu privire la examinarea contestației înaintate de către Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia; constatarea faptului că concurentul electoral Victor Petrov a încălcat Codul electoral a UTA Găgăuzia, prin folosirea în

campania electorală a resurselor din fonduri nedeterminate; obligarea Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia să anuleze înregistrarea concurentului electoral Victor Petrov.

Prin hotărârea din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia împotriva Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia, terț Victor Petrov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia cu privire la anularea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia din 18 septembrie 2021 cu privire la examinarea contestației depuse de către Vladimir Bogaciov, constatarea faptului că concurentul electoral Victor Petrov a încălcat Codul electoral a UTA Găgăuzia, prin folosirea în campania electorală a resurselor din fonduri nedeterminate și obligarea Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia să anuleze înregistrarea concurentului electoral Victor Petrov.

La data de 20 septembrie 2021 Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a depus recurs împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri privind admiterea cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 27 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, s-a declarat inadmisibil.

În susținerea soluției date, instanța de recurs a reținut că recurentul Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a neglijat obligația de a se conforma prevederilor art. 245 alin. (2) din Codul administrativ coroborat cu art. 69 alin. (8) din Codul electoral a UTA Găgăuzia, adică de a prezenta motivarea recursului în termen de 3 de zile de la notificarea hotărârii.

La data de 29 septembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 27 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii instanței de recurs și examinarea în fond a recursului depus de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat.

În motivarea cererii de revizuire, Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, a exprimat dezacordul cu încheierea contestată, pe care o consideră pasibilă de revizuit, invocând prevederile articolelor 446, 449, 450 și 453 din Codul de procedură civilă.

Revizuentul a menționat că, motivarea recursului depus de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost prezentată prin intermediul poștei electronice la data de 24 septembrie 2021, ora 20:55.

Prin urmare, consideră revizuentul Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia că a respectat termenul legal, prezentând motivarea recursului la 24 septembrie 2021 până la ora 24:00.

În conformitate cu prevederile art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Conform art. 450 lit. b) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în termen de 3 luni din ziua în care persoana interesată a luat cunoștință de circumstanțele sau faptele esențiale ale cauzei care nu i-au fost și nu puteau să-i fie cunoscute anterior, dar nu mai târziu de 5 ani de la data rămânerii irevocabile a hotărârii, încheierii sau deciziei – în cazul prevăzut la art. 449 lit. b).

Curtea Supremă de Justiție a emis încheierea supusă revizuirii la data de 27 septembrie 2021, iar cererea de revizuire a fost depusă de către Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia la data de 29 septembrie 2021, în interiorul termenului legal.

La data de 12 octombrie 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia și terțului Victor Petrov copia cererii de revizuire. Însă aceștia nu și-au valorificat dreptul său procedural și nu au depus referințe, în care să-și expună opinia referitor la cererea de revizuire depusă de Vladimir Bogaciov.

Studiind actele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată cererea de revizuire depusă de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia și care urmează a fi admisă, cu casarea încheierii instanței de recurs și reținerea cauzei în instanța de recurs pentru examinarea admisibilității recursului.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Conform prevederilor art. 453 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție încheierea de admitere a cererii de revizuire și de casare a hotărârii sau deciziei supuse revizuirii.

În conformitate cu art. 451 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art. 447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 și anexându-se probele ce le confirmă.

Reieșind din prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

Din materialele cauzei se atestă că, prin încheierea din 27 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, s-a declarat inadmisibil, pe motiv că recurentul Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a neglijat obligația de a se conforma prevederilor art. 245 alin. (2) din Codul administrativ coroborat cu art. 69 alin. (8) din Codul electoral a UTA Găgăuzia, adică de a prezenta motivarea recursului în termen de 3 de zile de la notificarea hotărârii.

La caz, Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, în argumentarea cererii de revizuire invocă că a respectat termenul legal de prezentare a motivării recursului și a depus cererea de recurs motivată împotriva încheierii din 27 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție la data de 24 septembrie 2021, ora 20:55.

Astfel, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că la cererea de revizuire, revizuentul Vladimir Bogaciov a anexat extrasul din poșta electronică. Potrivit înscrisului nominalizat, se atestă că la data de 24 septembrie 2021, ora 20:55, prin intermediul poștei electronice, pe adresa anticamerei Curții Supreme de Justiție – info@csj.md, Vladimir Bogaciov a expediat motivarea recursului împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat.

Subsecvent, instanța de revizuire reține că, potrivit actelor cauzei se atesta că, motivarea recursului prezentată de către Vladimir Bogaciov împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost expediată prin intermediul poștei electronice, de la adresa anticamerei Curții Supreme de Justiție – info@csj.md, în adresa Secției documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție – colegiul.civil@csj.md, la data de 27 septembrie 2021, 08:27.

În contextul celor relatate supra, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că pentru aprecierea corectă a termenului de prezentare a motivării recursului, instanța urma să țină cont de data expedierii recursului motivat de către Vladimir Bogaciov, dar nu data recepționării acestuia de către Secția documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție și aplicării ștampilei umede de înregistrare a corespondenței Curții Supreme de Justiție.

Având în vedere argumentele invocate în cererea de revizuire și probele prezentate de către revizuentul Vladimir Bogaciov întru susținerea cererii de revizuire și anume, copia extrasului din poșta electronică, datată cu 24 septembrie 2021, ora 20:55 (f.d. 108), Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că necunoașterea adresei electronice a Secției documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție nu poate fi imputată lui Vladimir Bogaciov, fiind o omisiune a instanței.

Prin urmare, argumentul invocat de revizuentul Vladimir Bogaciov este întemeiat și se încadrează în limitele prevederilor stabilite la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, având în vedere faptul că la momentul examinării admisibilității recursului această omisiune a influențat modul de soluționare a cauzei în ordine de recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificând temeinicia motivelor de revizuire în raport cu actele cauzei, consideră oportun de a menționa concluziile din cauzele Curții Europene a Drepturile Omului „Nichitin v. Rusia”, „Brumarescu v. România”, „Ryabykh v. Rusia” și „Rosca v. Moldova”, în care Curtea a statuat că, puterea instanțelor superioare de a revizui ar trebui să fie exercitată pentru corectarea greșelilor de judecată, a erorilor judiciare și nu pentru a substitui analiza. Revizuirea nu poate fi tratată ca un apel deghizat și nici existența a două păreri asupra aceleiași probleme nu poate servi temei pentru reexaminare. Excepțiile de la acest principiu sunt justificate numai atunci când reexaminarea este necesară în virtutea unor circumstanțe esențiale și imperative, fundamentale și obligatorii.

Instanța de revizuire consideră că la caz, este justificată reexaminarea cauzei, or, în viziunea Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, sunt prezente circumstanțe esențiale și imperative ce vizează încălcarea drepturilor fundamentale lui Vladimir Bogaciov, garantate de articolul 6§1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, încălcare ce ar constitui un viciu fundamental comis de instanța de judecată la pronunțarea hotărârii.

În acest context, art. 6§1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale consacră într-o largă accepție, asigurarea și recunoașterea, aplicarea universală și efectivă a obligației de a fi respectate drepturile omului, prin aceea că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, iar conform jurisprudenței Curții Europene a Dreptului Omului, dreptul la un proces echitabil în fața unei instanțe de judecată independentă și imparțială, garantat de art. 6§1 al Convenției, urmează a fi interpretat prin prisma dreptului ca element al patrimoniului comun al statelor contractante.

În asemenea împrejurări și întru evitarea admiterii unei încălcări a dispozițiilor statuate la art. 6 § 1 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de revizuire depusă de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, de a casa încheierea instanței de recurs și de a reține cauza pentru examinarea

admisibilității recursului în procedura Curții Supreme de Justiție, oferindu-i-se în acest context reclamantului posibilitatea de a-și apăra dreptul la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 195, art. 230 din Codul administrativ și art. 453 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea de revizuire depusă de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia.

Se casează încheierea din 27 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia împotriva Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia, terț Victor Petrov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia cu privire la anularea actului administrativ și obligarea Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia să anuleze înregistrarea concurentului electoral și se reține cauza pentru examinarea admisibilității recursului în procedura Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Nina Vascan

judecătorii

Victor Burduh

Aliona Miron