

Dosarul nr. 3ra-635/21

Instanța de fond: Judecătoria Bălți, sediul central – D. Stănilă

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu

ÎNCHEIERE

20 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

În componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând din oficiu chestiunea cu privire la declinarea competenței de la examinarea admisibilității recursurilor declarate de către Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” și Societatea cu Răspundere Limitată „Bălți-Gaz”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Nicolai Usatfi și Liudmila Usataia împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bălți-Gaz” și Societății pe Acțiuni „Moldovagaz”, intervenienți accesorii Oficiul Cadastral Teritorial Bălți, Societatea cu Răspundere Limitată „Taf Service”, Societatea cu Răspundere Limitată „Dominic” cu privire la recunoașterea și instituirea dreptului de servitute, înlăturarea obstacolelor în folosirea proprietății private, înregistrarea dreptului de servitute în Registrul bunurilor imobile, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din data de 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți,

constată:

La 21 aprilie 2015 Nicolai Usatfi s-a adresat cu cereri de chemare în judecată, care au fost conexe într-o singură procedură, împotriva Primarului mun. Bălți și SRL „Bălți Gaz”, solicitând anularea dispoziției nr. 1014 din 31 mai 1999, declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare nr. 1014 din 31 mai 1999 încheiat între Primarul mun. Bălți și SRL „Nord Gaz” (actualmente SRL „Bălți Gaz”) în partea sectorului de drum din str. I. Franco, cu efect retroactiv din data semnării și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 29 octombrie 2015 Nicolai Usatfi a înaintat cerere suplimentară de concretizare a cerințelor, prin care a solicitat repunerea în termenul de atac, declararea nulă a dispoziției Primarului mun. Bălți nr.1014 din 31 mai 1999, declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare nr.1862 din 04 iunie 1999, încheiat între Primarul mun. Bălți și SRL „Nord Gaz”, constatarea sectorului de teren din mun. Bălți, str. I. Franco, cu lățimea de circa 9.30 metri și 10.80 metri, lungimea de 140 metri, ca bun public din domeniul public, și anume drum local, conform studiului de examinare efectuat de Institutul Național de Cercetări și Proiectări în Domeniul Amenajării

teritoriului Urbanismului și Arhitecturii „URBAN PROIECT”, la data de 08 octombrie 2015, sub nr.02-286.

Prin încheierea din 30 octombrie 2015 Liudmila Usataia a fost atrasă în calitate de coreclamantă. (f.d. 183 verso, vol.I)

Prin cererea din 14 aprilie 2016 formulată de consilierul municipal - Alexandru Usatîi, a solicitat intervenirea în proces în calitate de intervenient principal, formulând cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat recunoașterea dreptului de proprietate publică de interes local asupra terenului din mun. Bălți, str. I. Franco, cu lățimea de circa 9.30 metri și 10.80 metri, lungimea de 140 metri, stabilit conform studiului de examinare efectuat de Institutul Național de Cercetări și Proiectări în Domeniul Amenajării teritoriului Urbanismului și Arhitecturii „URBAN PROIECT”, la data de 08 octombrie 2015, sub nr.02-286, constatarea sectorului de teren din mun. Bălți, str. I. Franco, cu lățimea de circa 9.30 metri și 10.80 metri, lungimea de 140 metri, ca bun domeniu public, și anume drum local, declararea nulă a dispoziției Primarului mun. Bălți nr.1014 din 31 mai 1999, declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare nr.1862 din 04 iunie 1999, încheiat între Primarul mun. Bălți și SA „Nord Gaz”, obligarea părților să revindice bunul proprietate publică din domeniul public de interes local din mun. Bălți str. I. Franco, cu lățimea de 9,30 m și 10.80 m, lungimea de 140 m, cu încheierea actului de predare-primire a bunului. (f.d. 14, vol. II)

Prin cererea depusă în cadrul ședinței de judecată din 08 decembrie 2016 avocatul Iulian Paciurca, acționând în interesele lui Nicolai Usatîi, Liudmillei Usataia și a intervenientului principal Alexandru Usatîi, a formulat cerere de renunț de la toate cerințele înaintate, pretenția fiind soluționată prin încheiere separată. (f.d. 90, 91 vol. II)

Avocatul Iulian Paciurca în numele lui Nicolai Usatîi și Liudmillei Usataia la 13 martie 2017, la 04 august 2017 și la 11 august 2017 a formulat noi cerințe în raport cu Primarul mun. Bălți, SRL „Bălți Gaz”, SA „Moldova Gaz”, intervenienți accesorii Oficiul Cadastral Teritorial Bălți, SRL „Taf Service” și SRL „Dominic”, solicitând recunoașterea pentru Nicolai Usatîi și Liudmila Usataia a dreptului la servitute asupra terenului din mun. Bălți, str. I. Franco, cu parametrii: lățimea 4,50 m., lungimea 197 m., ceea ce constituie 0,09 ha, stabiliți în baza Raportului de constatare a specialistului OCT Bălți din 02 februarie 2017, instituirea servituții pentru Nicolai Usatîi și Liudmila Usatîi asupra terenului din mun. Bălți, str. I. Franco, cu parametrii: lățimea 4,50 m., lungimea 197 m., ceea ce constituie 0,09 ha, obligarea SA „Moldovagaz” și SRL „Bălți-Gaz” să înlăture obstacolele create reclamantilor la folosirea proprietății din mun. Bălți, str. I. Franco, prin interdicția de a traversa drumul amplasat în mun. Bălți, str. I. Franco, inclusiv prin impunerea unei sume de bani, obligarea SA „Moldovagaz” și SRL „Bălți-Gaz” să asigure lui Nicolai Usatîi și Liudmillei Usataia trecerea cu automobilul spre bunurile sale imobile amplasate în mun. Bălți str. I. Franco, pe drumul cu parametrii: lățimea de 4,50 m., lungimea 197 m., ceea ce constituie 0,09 ha, fără careva impedimente, inclusiv fără plata taxelor de acces, obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Bălți să înregistreze dreptul de servitute asupra terenului din mun. Bălți, str. I. Franco pe numele reclamantilor conform Raportului de stabilire a specialistului OCT Bălți din 02 februarie 2017, încasarea din contul părților în beneficiul reclamantilor a

câte 10 000 lei, drept prejudiciu moral și a tuturor cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu prezenta cauză. (f.d. 140, vol. II, f.d.4, 21, vol. III).

Prin încheierea din data de 11 august 2017 a Judecătorei Bălți, sediul central s-a încetat procesul intentat la acțiunea lui Nicolai Usatfi și Liudmila Usataia împotriva Primarului mun. Bălți și SRL „Bălți-Gaz” privitor la anularea actului administrativ și a actelor juridice. (f.d. 28, vol. III)

Prin hotărârea Judecătorei Bălți, sediul central din 11 august 2017 acțiunea înaintată de către Nicolai Usatfi și Liudmila Usataia s-a admis parțial. S-au obligat SA „Moldova Gaz” și SRL „Bălți Gaz” să asigure reclamanților, contra unei plăți unice, care să fie determinată prin acordul părților, dreptul de trecere cu automobilul pe terenul amplasat în municipiul Bălți, strada I. Franco. În rest, cerințele legate de recunoașterea dreptului de servitute, instituirea servituții, obligarea înlăturării obstacolelor, obligarea la înregistrarea dreptului de servitute și repararea prejudiciului moral s-au respins. S-a încasat în mod solidar de la SA „Moldovagaz,” și SRL „Bălți Gaz” cheltuielile de judecată în mărime de 1 006,16 lei. (f.d. 29,60-69, vol. III)

Prin încheierea din 18 septembrie 2017 a Judecătorei Bălți, sediul central s-a corectat eroarea strecurată în dispozitivul hotărârii din 11 august 2017, prin dispunerea încasării cheltuielilor de judecată în mărime de 1 006,16 lei în beneficiul lui Nicolai Usatfi și Liudmillei Usataia. (f.d. 70-71, vol. IV)

Curtea de Apel Bălți prin decizia din 17 decembrie 2020 a admis cererea de apel declarată de către Nicolai Usatfi. A respins cererile de apel depuse de către SA „Moldovagaz” și SRL „Bălți Gaz”. A modificat hotărârea din 11 august 2017 a Judecătorei Bălți, sediul central și a exclus din dispozitivul hotărârii sintagma „contra unei plăți unice, care să fie determinată prin acordul părților”. În rest, a menținut hotărârea. (f.d. 89,90-98, vol. III)

La 23 aprilie 2021 SA „Moldovagaz” și SRL „Bălți Gaz” au declarat recurs împotriva deciziei din data de 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți.

La data de 05 mai 2021 la Curtea Supremă de Justiție a parvenit cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Nicolai Usatfi și Liudmila Usataia împotriva SRL „Bălți-Gaz” și SA „Moldovagaz”, intervenienți accesorii Oficiul Cadastral Teritorial Bălți, SRL „Taf Service”, SRL „Dominic” cu privire la recunoașterea, instituirea dreptului de servitute, înlăturarea obstacolelor și înregistrarea dreptului de servitute în Registrul bunurilor imobile, care a fost înregistrată și i-a fost atribuit număr de referință 3ra-635/21, fiind repartizată în mod automat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Nicolae Craiu. (f.d. 156, vol. IV)

Prin încheierea din data de 11 august 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a admis declarația de abținere a judecătorului Nicolae Craiu de la examinarea admisibilității recursurilor declarate de către SRL „Bălți-Gaz” și SA „Moldovagaz”. (f.d.185-189, vol.IV)

Potrivit fișei de repartizate repetată a dosarului, cauza menționată a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului raportor Maria Ghervas. (f.d. 190, vol. IV)

În conformitate cu art. 192, alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 134 din 29 decembrie 2020 „cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2021”, modificată prin dispozițiile Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 31 din 19 martie 2021 și nr. 93 din 21 septembrie 2021 în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a fost constituite complete de judecată în materie civilă, în cauzele de contencios administrativ, precum și în procesele de insolvență.

În consecință, prin pct. 6 al dispoziției nominalizate s-a constituit *inter alia* completul de judecată nr. 2 pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare în cauzele de contencios administrativ: în componența magistraților: Maria Ghervas (președinte), Nina Vascan și Victor Burduh (judecători)

Studiind materialele cauzei completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată necesitatea declinării competenței de la examinarea admisibilității recursurilor declarate de către SRL „Bălți-Gaz” și SA „Moldovagaz” în cauza de drept civil enunțată și de a remite dosarul spre redistribuire aleatorie unui alt judecător raportor specializat în materie civilă din următoarele considerentele.

Din materialele dosarului se observă că prezentul litigiu s-a iscat între doi proprietari privați și ține de recunoașterea și instituirea dreptului de servitute, înlăturarea obstacolelor în folosirea proprietății private, înregistrarea dreptului de servitute în Registrul bunurilor imobile, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Astfel, este cert că prezenta cauză urmează a fi examinată de completul specializat în materie civilă, deoarece reclamantii Nicolai Usatîi și Liudmila Usataia, până la adoptarea Codului administrativ, au renunțat în instanța de fond la 11 iulie 2017 la pretențiile îndreptate împotriva Primarului mun. Bălți privind anularea dispoziției Primăriei mun. Bălți nr. 1014 din 31 mai 1999 și declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare nr. 1014 din 31 mai 1999 încheiat între Primăria mun. Bălți și SRL „Nord Gaz” (actualmente SRL „Bălți Gaz”), fiind examinate pe fond doar pretențiile în materie civilă.

Prin Legea nr.116 din data de 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova. În conformitate cu art. 257 alin. (1) al Codului administrativ, prezentul cod a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019.

Conform art. 199, alin. (1) din Codul administrativ dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

Prin urmare, judecătorii Maria Ghervas (președinte), Nina Vascan și Victor Burduh (judecători) se află în imposibilitate de a participa la judecarea cauzei respective, ori fiind judecători specializați în examinarea cauzelor în materie de contencios administrativ.

În atare situație și reieșind din prevederile art. 199, alin. (1) din Codul administrativ se impune necesitatea declinării competenței în favoarea completelor de judecată specializate în materie civilă, ori instanța judecătorească investită cu judecarea unei cauze trebuie să-și decline competența, în măsura în care constată că nu dispune de competență în soluționarea aceluși litigiu.

Din considerentele menționate supra, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-și declina competența la examinarea admisibilității recursurilor declarate de către SA „Moldovagaz” și SRL „Bălți-Gaz” împotriva deciziei din data de 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, în favoarea completului specializat pentru examinarea cauzei în materie civilă.

Conform art. 192, alin. (1), art. 199, alin. (1) și art. 230 din Codul administrativ completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se declină competența la examinarea recursurilor declarate de către Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” și Societatea cu Răspundere Limitată „Bălți-Gaz” în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Nicolai Usafii și Liudmila Usataia împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bălți-Gaz” și Societății pe Acțiuni „Moldovagaz”, intervenienți accesorii Oficiul Cadastral Teritorial Bălți, Societatea cu Răspundere Limitată „Taf Service”, Societatea cu Răspundere Limitată „Dominic” cu privire la recunoașterea și instituirea dreptului de servitute, înlăturarea obstacolelor în folosirea proprietății private, înregistrarea dreptului de servitute în Registrul bunurilor imobile și repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se remite Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție dosarul spre redistribuire aleatorie prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor completelor de judecată specializate în examinarea cauzelor în materie civilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh