

D E C I Z I E

26 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

judecătorul

Judecătorii

Svetlana Novac

Tatiana Vieru, Valentina Clevadî

examinînd recursul declarat de către societatea pe acțiuni „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății pe acțiuni „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” împotriva Primăriei mun. Chișinău, intervenient accesoriu ÎCS „Restart Business” SRL cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013 prin care a fost respinsă cererea cu privire la explicarea deciziei,

c o n s t a ț ă

La 16 aprilie 2013 SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, este proprietarul complexului imobiliar cu număr cadastral 010518.141.02 din str. Bucuriei, 12A, mun. Chișinău, în baza Adeverinței de privatizare a SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” nr.19/03 din 12 martie 2001, actul de estimare din 01 aprilie 1995, Statutul SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” nr.10504441 din 08 iunie 1999, hotărîrea Judecătoriei Economice din 19 iulie 1998, hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2005, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 septembrie 2005 și hotărîrea Judecătoriei Economice de Circumscripție nr.2e-10127/10 din 30 iulie 2010.

La 05 martie 2013 pe terenul amplasat pe str.Bucuriei,12A, mun.Chișinău ÎCS „Restart Business” SRL a demarat lucrările de demolare a construcțiilor existente și de edificare neautorizată a unor construcții noi, astfel perturbând activitatea întreprinderii, cît și a arendașilor din cadrul complexului imobiliar.

Susține că, recent a aflat despre certificatul de urbanism pentru proiectare nr.722i/12 emis la 20 decembrie 2012 de către Primăria mun. Chișinău pentru ÎCS „Restart Business” SRL privind construirea unui bloc locativ cu parcare subterană în limita terenului proprietate privată situat pe str. Bucuriei,10, mun. Chișinău.

La 11 martie 2013 s-a adresat Primăriei mun.Chișinău cu cerere prealabilă privind anularea certificatului de urbanism pentru proiectare nr.722i/12 din 20

decembrie 2012 și suspendarea efectelor acestuia pînă la soluționarea cererii prealabile. Însă, în termenul prevăzut de lege nu a primit nici un răspuns.

Consideră reclamantul că, Primăria mun. Chișinău ilegal a eliberat ÎCS „Restart Business” SRL certificatul de urbanism pentru proiectare nr.722i/12 din 20 decembrie 2012 și autorizația de desființare nr.183id/12 din 20 decembrie 2012 pentru construirea blocului locativ format din D+ P+ 14E+ M pe terenul eliberat în urma demolării construcțiilor existente, deoarece parametrii tehnici contravin normelor în construcție în vigoare, nu vor permite respectarea restricțiilor normative de la hotarele și construcțiile învecinate, iar tipul obiectivului proiectat nu se încadrează în Planul urbanistic, fiind amplasat în cartierul rezidențial al sectorului Buiucani. Prin construirea blocului locativ de către ÎCS „Restart Business” SRL pe terenul, cu suprafața de 0,1582 ha, cu parcare auto subterană, înălțimea preconizată îi va afecta în mod direct și îi va aduce atingere dreptului său de proprietate.

Solicită reclamantul, anularea certificatului de urbanism pentru proiectare nr.722i/12 din 20 decembrie 2012 eliberat beneficiarului ÎCS „Restart Business” SRL.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 aprilie 2013 întru asigurarea acțiunii a fost suspendat certificatul de urbanism pentru proiectare nr.722i/12 din 20 decembrie 2012 eliberat beneficiarului ÎCS „Restart Business” SRL și s-a interzis efectuarea oricăror acțiuni de baza acestui certificat, întocmirea documentelor de proiectare, autorizare a construcțiilor, precum și efectuarea cărorva lucrări de construcții în privința bunului imobil – terenul amplasat pe str. Bucuriei, 10, mun. Chișinău, număr cadastral 0100518530, pînă la soluționarea cauzei în fond (f.d.2A-4).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 17 mai 2013 a fost atrasă ÎCS „Restart Business” SRL în calitate de intervenient accesoriu din partea pîrîtului (f.d.27).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2013 a fost admisă cererea de recurs depusă de către ÎCS „Restart Business” SRL, s-a casat încheierea judecătorului Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 aprilie 2013, fiind emisă o nouă încheiere de respingere a cererii de asigurare a acțiunii înaintată de SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” (f.d.48-50).

La 21 iunie 2013 SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” a depus cerere privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2013 în sensul extinderii și aplicării acesteia în raport cu modul de executare a unei eventuale hotărîri judecătorești de admitere a acțiunii și anularea certificatului de urbanism pentru proiectare nr.722i/12 din 20 decembrie 2012 eliberat beneficiarului ÎCS „Restart Business” SRL, în situația în care în baza acestuia au fost întocmite documentele de proiect, eliberată autorizația de construcție și edificate lucrările de construcție.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013 a fost respinsă cererea SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2013.

La 26 iulie 2013 SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto”, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013, cerînd admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi încheieri cu privire la admiterea cererii privind explicare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2013.

În motivarea recursului s-a indicat că, prima instanță a emis încheierea recurată ca rezultat al aplicării eronate a normelor de drept material și procedural. În acest sens susține că, este necesar explicarea faptului dacă în cazul admiterii acțiunii înaintate în pricină vor fi create pagube iminente prin construirea blocului locativ cu 17 nivele din str. Bucuriei, 10, deoarece ca urmare a emiterii deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2013 prin care au fost anulate măsurile de asigurare a acțiunii, certificatul de urbanism pentru proiectare nr.722i/12 din 20 decembrie 2012 va produce efecte prin care vor fi lezate drepturile și interesele legitime ale unor terțe persoane.

Examinând argumentele recursului în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul înaintat de SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit.a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) CPC, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărîrii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii.

Din materialele cauzei s-a stabilit că, prin încheierea judecătorului Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 aprilie 2013 întru asigurarea acțiunii a fost suspendat certificatul de urbanism pentru proiectare nr.722i/12 din 20 decembrie 2012 eliberat beneficiarului ÎCS „Restart Business” SRL și s-a interzis efectuarea oricăror acțiuni de baza acestui certificat, întocmirea documentelor de proiectare, autorizare a construcțiilor, precum și efectuarea cărorva lucrări de construcții în privința bunului imobil – terenul amplasat pe str. Bucuriei, 10, mun. Chișinău număr cadastral 0100518530, pînă la soluționarea cauzei în fond (f.d.2A-4).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2013 a fost admisă cererea de recurs depusă de către ÎCS „Restart Business” SRL, s-a casat încheierea judecătorului Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 aprilie 2013, fiind emisă o nouă încheiere de respingere a cererii de asigurare a acțiunii înaintată de SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” (f.d.48-50).

La 21 iunie 2013 SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” a depus cerere privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2013 în sensul extinderii și aplicării acesteia în raport cu modul de executare a unei eventuale hotărîri judecătorești de admitere a acțiunii și anularea certificatului de urbanism pentru proiectare nr.722i/12 din 20 decembrie 2012 eliberat beneficiarului ÎCS „Restart Business” SRL, în situația în care în baza acestuia au fost întocmite documentele de proiect, eliberată autorizația de construcție și edificate lucrările de construcție.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013 a fost respinsă cererea SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2013.

În circumstanțele relevate și în contextul normelor de drept citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia primei instanțe că argumentele invocate în cererea depusă de SA

„Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” privind explicarea hotărârii judecătorești nu întrunesc condițiile prevăzute de art. 251 CPC.

În acest context, Colegiul constată că atât cuprinsul deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2013, cât și dispozitivul acesteia nu cuprind dispoziții contradictorii, sunt formulate explicit și nu necesită careva explicații suplimentare referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului deciziei.

Astfel, argumentele invocate de către SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” în cererea de recurs, fiind apreciate în coroborare cu circumstanțele constatate, nu pot servi temei pentru admiterea recursului în sensul declarat.

Reieșind din cele expuse și avînd în vedere faptul că instanța de judecată a aplicat corect normele de drept procedural, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013.

În conformitate cu art. 427 lit.a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății pe acțiuni „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” împotriva Primăriei mun. Chișinău, intervenient accesoriu ÎCS „Restart Business” SRL cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi