

Î N C H E I E R E

26 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac
Tatiana Vieru, Valentina Clevadi

examinînd cererea de recurs declarată de Codrean Daniel prin intermediul reprezentantului Batîr Valeriu, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Rotari Feodora împotriva lui Codrean Valeriu și Codrean Daniel privind încasarea sumei, și cererea reconvențională depusă de Codrean Valeriu și Codrean Daniel către Rotari Feodora privind încasarea venitului ratat,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2013 prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Codrean Daniel ca fiind depusă în afara termenului legal,

c o n s t a t ă

La 03 iunie 2010 Rotari Feodora s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Codrean Valeriu și Codrean Daniel solicitînd încasarea în mod solidar a sumei de 15 000 euro.

Codrean Valeriu și Codrean Daniel s-au adresat cu cerere reconvențională împotriva Feodorei Rotari solicitînd încasarea venitului ratat în sumă de 440 000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 25 februarie 2011 ambele acțiuni au fost respinse.

La 09.10.2012 Rotari Feodora a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 20 martie 2013 s-a admis apelul declarat de Rotari Feodora, s-a casat parțial hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 25 februarie 2011 și s-a emis o nouă hotărîre prin care cererea de chemare în judecată depusă de Rotari Feodora a fost admisă. În rest hotărîrea primei instanțe a fost menținută.

La 16 iulie 2013 cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătorei Buiucani mun. Chişinău din 25 februarie 2011 a depus şi Codrean Daniel, solicitînd repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea cererii de apel, casarea parţială a hotărîrii primei instanţe şi remiterea pricinii la rejudecare în prima instanţă.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 26 septembrie 2013 cererea de apel depusă de Codrean Daniel a fost restituită ca fiind depusă în afara termenului legal.

La 01 noiembrie 2013 Codrean Daniel a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curţii de Apel Chişinău din 26 septembrie 2013 şi remiterea pricinii la rejudecare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră necesar de a ridica pricina de la examinare şi de a o remite instanţei de apel pentru emiterea unei încheieri suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. a) CPC, instanţa care a pronunţat hotărîrea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărîre suplimentară dacă nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii în a cărei privinţă participanţii la proces au prezentat probe şi au dat explicaţii.

Din materialele cauzei instanţa de recurs observă că, prin cererea de apel depusă la 16 iulie 2013 Codrean Daniel pe lîngă cerinţele înaintate a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului, oferind explicaţii în acest sens.

Astfel, instanţa de apel, dispunînd restituirea cererii de apel ca depusă în afara termenului legal, nu s-a expus în dispozitivul încheierii asupra cererii privind repunerea în termenul de declarare a apelului, fapt ce impune necesitatea emiterii unei încheieri suplimentare în această privinţă.

Din considerentele menţionate, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră necesar de a ridica pricina de la examinare în ordine de recurs şi a o remite în Curtea de Apel Chişinău pentru emiterea unei încheieri suplimentare.

În conformitate cu art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie,

d i s p u n e

Se ridică de la examinare în instanţa de recurs pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Rotari Feodora împotriva lui Codrean Valeriu şi Codrean Daniel privind încasarea sumei, şi cererea reconvenţională depusă de Codrean Valeriu şi Codrean Daniel împotriva Feodorei Rotari privind încasarea venitului ratat, şi se remite la Curtea de Apel Chişinău pentru emiterea unei încheieri

suplimentare în privința cererii depuse de Codrean Daniel privind repunerea în termenul de declarare a apelului.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,

judecătorul

Judecătorii

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi