

prima instanță: A.Donos
instanța de apel: T.Duca, S.Procopciuc, A.Albu

dosarul nr.2rc-464/13

D E C I Z I E

26 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

judecătorul

Judecătorii

Svetlana Novac

Tatiana Vieru, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de către societatea pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Serviciul Național Locuință în proces de lichidare împotriva societății pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” privind încasarea sumei achitate drept supraplată a lucrărilor executate,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 01 octombrie 2013 prin care a fost respinsă cererea societății pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” privind scutirea de la plata taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel,

c o n s t a t ă

La 27 februarie 2008 Serviciul Național Locuință în proces de lichidare s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva societății pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” privind încasarea sumei achitate drept supraplată a lucrărilor executate.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul Serviciul Național Locuință în proces de lichidare a indicat că a încheiat cu SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” contractul de antrepriză nr. 145 din 20.03.2006, conform căruia pîrîtul în calitate de antreprenor s-a obligat să execute la prețul de 4916689 lei lucrări întru finalizarea blocului locativ din str. M.Viteazul, or. Florești. Pentru efectuarea lucrărilor a fost transferată suma de 3305957 lei, însă lucrările au fost executate în valoare de 2544974 lei, astfel formîndu-se o supraplată la prețul negociat și prețul lucrărilor executate în sumă de 760983 lei.

Mai indică reclamantul că, pîrîtul urmează să fie supus unei plăți a penalității de întîrziere potrivit Legii privind protecția consumatorilor, calculîndu-se pe perioada

10.01.2008 - 10.02.2008 penalitatea în mărime de 10 % pentru fiecare zi de întârziere din prețul lucrărilor achitate.

În vederea soluționării litigiului pe care amiabilă a fost expediată reclamație în adresa pârîtului, însă aceasta a rămas fără soluționare.

Cere reclamantul încasarea din contul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” drept supraplată a lucrărilor executate suma de 760 983 lei, penalității pentru încălcarea termenului de executare a lucrărilor de construcție achitate în sumă de 9 917 871 lei, precum și obligarea SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” de a finaliza lucrările de construcție.

Ulterior, reclamantul și-a modificat pretențiile, renunțând la cerința de încasare a penalității de întârziere în mărime de 9917871 lei, solicitînd încasarea datoriei în mărime de 760 983 lei.

Prin cererea din 22.04.2013 reclamantul și-a modificat și concretizat cerințele, solicitînd încasarea din contul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” drept supraplată a lucrărilor executate suma de 667 401 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți din 24 aprilie 2013 cererea de chemare în judecată a fost admisă, fiind încasat de la SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” în beneficiul Serviciului național de Locuință în proces de lichidare suma de 667 401 lei drept supraplată a lucrărilor executate. S-a încasat de la SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 20022,03 lei.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” a contestat-o cu apel, solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii primei instanțe cu remiterea pricinii la rejudecare. Concomitent apelantul a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului invocînd prevederile art. 85 alin. (4) CPC și prezentînd probe în acest sens.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 01 octombrie 2013 a fost respinsă cererea SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” privind scutirea de la plata taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel, acordîndu-se apelantului termen pînă la 26.11.2013 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 15 016 lei.

La 09 octombrie 2013 SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” a declarat recurs solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel și emiterea unei noi încheieri prin care să fie scutit de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

În susținerea recursului s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată prin faptul neaprecierii de către instanța de judecată a circumstanțelor ce privesc imposibilitatea achitării taxei de stat, în consecință fiind îngădit dreptul la justiție.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat, care urmează

a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și emiterea unei noi încheieri cu privire la admiterea cererii de scutire de la plata taxei de stat din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art.427 lit. c) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

După cum rezultă din materialele dosarului, declarând apel împotriva hotărârii Judecătoreiei Bălți din 24 aprilie 2013, SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” , pe lângă cerințele înaintate a solicitat scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, invocând prevederile art. 85 alin. (4) CPC și prezentând probe în acest sens privind imposibilitatea achitării taxei de stat pe motivul blocării conturilor bancare.

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 01 octombrie 2013 a ajuns la concluzia respingerii cererii SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” privind scutirea de la plata taxei de stat și nu a dat curs cererii de apel, acordându-i recurentului termen pînă la 26.11.2013 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 15 016 lei.

Instanța de recurs consideră că soluția instanței de apel cu privire la respingerea cererii SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” privind scutirea de la plata taxei de stat este incorectă.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

După cum atestă materialele dosarului, SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” conform certificatului eliberat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Bălți nr. 12-2/799 din 22.08.2011 are datorii la bugetul de stat și conturile de decontare sunt blocate urmare a existenței restanțelor.

Conform certificatului nr. 33-81/b din 22.08.2011 eliberat de BC „Universalbank” SA, se confirmă că SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” dispune de cont curent în BC „Universalbank” SA filial nr. 3 mun. Bălți, care la 22.08.2011 a fost blocat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Bălți.

Conform certificatelor din 04.10.2012 nr. 04-02/2173 și 30.09.2013 nr. 04-02/1932 eliberate de BC „Banca de Economii” SA filiala nr. 10, se confirmă că SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” are deschis cont curent în filiala nr. 10 Bălți a BC „Banca de Economii” SA, care este blocat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Bălți prin dispoziția din 22.02.2011 și aplicat sechestru de către executorul judecătoresc în mărime de 14 470, 13 lei prin încheierea din 03.09.2013.

De asemenea instanța de recurs a constatat că conform certificatului eliberat de BC „Banca Socială” SA din 18.11.2013 nr. 02-719, contul de decontare al SA

„Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” deschis la filiala BC„Banca Socială”SA mun. Bălți este blocat de către executorul judecătoresc și Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Bălți.

Drept consecință, Colegiul consideră neîntemeiate concluziile instanței de apel privind respingerea cererii de scutire de la plata taxei de stat pe motiv că recurentul a prezentat doar certificatul eliberat de BC„Banca de Economii” SA filiala nr. 10 privind blocarea contului bancar, invocînd că acesta are deschise conturi bancare și la BC„Banca Socială”SA și BC„Universalbank”SA fil. 3 Bălți, în privința cărora informații privind blocarea conturilor nu au fost prezentate, or aceste concluzii se combat prin cele constatate mai sus.

În acest context, instanța de recurs conchide că circumstanțele sus constatate indică imposibilitatea societății pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” de a achita taxa de stat la depunerea apelului, prin urmare incorect instanța de apel, prin încheierea din 01 octombrie 2013, a respins cererea de scutire de la plata taxei de stat.

De altfel, cererea SA„Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel urmează a fi admisă și prin prisma art. 2 CPC și art. 6 § 1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

Or, în cazul dat, respingerea cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, ar duce la îngrădirea accesului la un tribunal, fapt ce în consecință este o încălcare a art. 6 § 1 din Convenție.

În favoarea opiniei enunțate, instanța de recurs reține concluziile Curții Europene a Drepturilor Omului în cazul Clionov contra Republicii Moldova, unde s-a menționat că, obligarea recurentului de a achita taxa de stat, atunci cînd el este în imposibilitate de a face acest lucru, duce la refuzul accesului la un tribunal.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de către societatea pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, de a casa încheierea instanței de apel și a emite o nouă încheiere, prin care a scuti societatea pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

În conformitate cu art. 427 lit.c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către societatea pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 01 octombrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Serviciul Național Locuință în proces de lichidare împotriva societății pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” privind încasarea sumei achitate drept supraplată a lucrărilor executate, și se emite o nouă încheiere prin care:

Se admite cererea societății pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

Se scutește societatea pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Se restituie pricina pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți.
Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi