

D E C I Z I E

26 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac
Tatiana Vieru, Valentina Clevadi

examinînd cererea de recurs declarată de BC„Moldova-Agroindbank”SA, în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de Firma comercială de producție „Dacia-Agrochim” SRL,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2013 prin care a fost respinsă cererea depusă de BC„Moldova-Agroindbank”SA privind intentarea procedurii de faliment față de Firma comercială de producție „Dacia-Agrochim” SRL,

c o n s t a t ă

La 03 februarie 2011 Firma comercială de producție „Dacia-Agrochim” SRL a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de intentare a procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2011 s-a admis spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Firma comercială de producție „Dacia-Agrochim” SRL cu sediul în or. Șoldănești, str.Feroviarilor 71.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 21 februarie 2013 s-a confirmat planul de redresare a solvabilității Firmei comerciale de producție „Dacia-Agrochim” SRL.

La 24 aprilie 2013 BC„Moldova-Agroindbank”SA a depus o cerere privind intentarea procedurii de faliment față de Firma comercială de producție „Dacia-Agrochim” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2013 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de BC„Moldova-Agroindbank”SA privind intentarea procedurii de faliment față de Firma comercială de producție „Dacia-Agrochim” SRL.

La 11 noiembrie 2013 BC„Moldova-Agroindbank”SA a declarat recurs împotriva încheierii menționate, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și emiterea unei noi încheieri prin care cererea cu privire la intentarea procedurii de faliment față de Firma comercială de producție „Dacia-Agrochim” SRL să fie admisă integral.

În susținerea recursului s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată prin faptul aplicării eronate a normelor de drept material și procedural.

Indică că cererea privind intentarea procedurii de faliment contrar prevederilor art. 115 alin. (1) lit. d) din Legea insolabilității nu a fost examinată în termenul specificat, fiind astfel lezat dreptul băncii la un proces echitabil.

Consideră neîntemeiată concluziile instanței de insolabilitate referitoare la respingerea cererii, deoarece nerealizarea planului procedurii de restructurare este una din condițiile intrării debitorului în faliment, iar pe parcursul examinării cererii, administratorul insolabilității a confirmat faptul nerealizării planului de către FCP „Dacia-Agrochim” SRL și a solicitat admiterea cererii înaintate

Examinând argumentele recursului în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat de BC„Moldova-Agroindbank”SA, urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei s-a constatat că, la 24 aprilie 2013 BC„Moldova-Agroindbank”SA a depus o cerere privind intentarea procedurii de faliment față de Firma comercială de producție „Dacia-Agrochim” SRL.

Potrivit încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2013 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de BC„Moldova-Agroindbank”SA privind intentarea procedurii de faliment față de Firma comercială de producție „Dacia-Agrochim” SRL.

La 11 noiembrie 2013 BC„Moldova-Agroindbank”SA a declarat recurs împotriva încheierii menționate.

În conformitate cu art.1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale prezentei legi.

Această prevedere corespunde cerințelor art. 356 CPC, care expres prevede că cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Iar conform art.8 alin. (1) al Legii menționate, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, conchide că cererea de recurs declarată de BC,,Moldova-Agroindbank”SA, urmează a fi respinsă deoarece în temeiul Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, încheierea privind respingerea cererii de intentare a procedurii falimentului nu poate fi contestată în ordine de recurs.

Or, în temeiul art. 134 alin. (6) din Legea insolabilității, doar hotărârea de intentare a procedurii simplificate de faliment poate fi contestată cu recurs, iar conform art. 27 alin. (1) și (2) din Legea menționată, hotărârea privind intentarea procedurii simplificate de faliment se adoptă doar la prezentarea de către administratorul provizoriu a raportului cu privire la executarea măsurilor de asigurare prin care se propune intentarea procedurii simplificate a falimentului.

În asemenea împrejurări, argumentele invocate în cererea de recurs, fiind apreciate în coroborare cu circumstanțele constatate, nu pot servi temei pentru admiterea recursului în sensul declarat.

Astfel, reieșind din considerentele menționate și avînd în vedere că recursul declarat de către BC,,Moldova-Agroindbank”SA este îndreptat împotriva unui act judecătoresc care în virtutea legii, nu poate fi atacat cu recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit.a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de BC,,Moldova-Agroindbank”SA.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2013, în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de Firma comercială de producție „Dacia-Agrochim” SRL.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi