

Dosarul nr. 3ra-879/2021

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Central (I. Rusu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (A. Gheorghieș, E. Bejenaru, A. Garbuz)

ÎNCHEIERE

20 octombrie 2021

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecători

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului depus de Primarul satului Pelinia, raionul Drochia,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat împotriva Primarului satului Pelinia, raionul Drochia, persoană terță Vieru Natalia cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă :

La 05 noiembrie 2020, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a înaintat acțiune în contencios administrativ împotriva primarului satului Pelinia, r-nul Drochia, persoană terță Vieru Natalia privind anularea dispoziției nr. 03/1-187 din 07 august 2020 „Cu privire la numirea în funcție”.

În motivarea acțiunii s-a indicat că, la 07 august 2020 primarul satului Pelinia, r-nul Drochia a emis dispoziția nr. 03/1-187 „Cu privire la numirea în funcție”. La 05 septembrie 2020, primarul satului Pelinia, r-nul Drochia a fost notificat de către Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat cu privire la ilegalitatea dispoziției nominalizate.

A invocat că, în rezultatul controlului, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a constatat că dispoziția nominalizată contravine actelor normative în vigoare și anume prevederilor art. 32 alin. (1) și (3) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, potrivit căreia în exercitarea atribuțiilor sale, primarul emite dispoziții cu caracter normativ și individual. Dispozițiile cu caracter individual intră în vigoare la data comunicării persoanelor vizate sau la data indicată în textul dispoziției, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

A menționat reclamantul că, a constatat că lipsesc materialele care au stat la baza adoptării deciziei. Decizia a fost publicată în Registrul actelor locale, fără anexele corespunzătoare, fără nota informativă și fără procesul-verbal care ar dovedi faptul că au avut loc consultări publice.

Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a solicitat anularea dispoziției primarului nr. 03/1-187 din 07 august 2020 „Cu privire la numirea în funcție”.

Prin hotărârea din 03 februarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, a fost respinsă acțiunea în contencios administrativ înaintată de Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat împotriva primarului satului Pelinia, r-nul Drochia, persoană terță Vieru Natalia privind anularea actului administrativ.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond a stabilit că, potrivit pct. 17 din Regulamentul cu privire la evidența actelor supuse controlului administrativ de legalitate, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat inițiază măsurile de contestare și anulare a actului administrativ considerat ilegal în conformitate cu prevederile Codului administrativ și Legii nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală. Această normă determină obligativitatea adresării motivate și întemeiate în instanța de judecată a reclamantului în baza actelor normative vizate reieșind din conținutul și nu doar forma actului contestat dar și a corectitudinii înregistrării lor în resursă informațională de stat, care conține textele electronice ale actelor autorităților administrației publice.

Manifestând dezacordul cu hotărârea instanței de fond, în termenul prevăzut de lege, la 16 februarie 2021, ștampila de pe plicul poștal, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a depus cerere de apel, împotriva hotărârii primei instanțe, prin care a solicitat casarea hotărârii din 03 februarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Prin decizia din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost casată hotărârea din 03 februarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, emisă o decizie nouă, prin care a fost admisă cererea de chemare în judecată și a fost anulată dispoziția primarului nr. 03/1-187 din 07 august 2020 „Cu privire la numirea în funcție”.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a reținut că, autoritatea publică nu este complet liberă în utilizarea dreptului discreționar. Acțiunea administrativă trebuie să se bazeze pe o decizie discreționară cuvenită, concluzie ce se desprinde, în special, din prevederile art. 137 alin. (1) din Codul administrativ, conform cărora autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Astfel, primarul satului Pelinia era obligat prin lege să-și exercite discreția, însă fără erori discreționare.

Instanța de apel a stabilit că autorității publice s-a acordat posibilitatea de a corecta erorile admise la emiterea actului administrativ, însă aceasta nu a profitat de dreptul acordat de lege, și în termenul stabilit nu a modificat actul administrativ, deși o asemenea posibilitate s-a oferit prin notificarea nr. 1304/OT9-211 din 05 septembrie 2020.

Astfel, Curtea de Apel Bălți a constatat că, instanța de fond nu au luat în considerare faptul respectiv, și s-a limitat doar la argumentele reclamantului privind neplasarea în Registrul de stat al actelor locale a anexelor care au stat la baza emiterii dispoziției contestate, fără a se expune asupra tuturor argumentelor invocate de reclamant în susținerea ilegalității actului contestat, fapt ce a determinat adoptarea unei hotărâri neîntemeiate.

La 29 iunie 2021, data de pe plicul poștal, primarul satului Pelinia, raionul Drochia, a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea deciziei contestate, cu menținerea în vigoare a hotărârii instanței de fond, invocând că motivele cererii de recurs vor fi expuse adăugător prin recurs suplimentar.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanță de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține prevederile art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, potrivit cărora recursul se declară inadmisibil în special când motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2).

Conform art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Din actele cauzei rezultă că, la 08 iunie 2021, Curtea de Apel Bălți a pronunțat dispozitivul deciziei (f.d. 82). La 29 iunie 2021 (data de pe plicul poștal), primarul satului Pelinia, raionul Drochia, a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Bălți (f.d. 103).

Curtea de Apel Bălți la 15 iulie 2021, a expedit părților în proces copia deciziei motivate din 08 iunie 2021 (f.d.104), fiind recepționată de către recurent la 21 iulie 2021 (f.d.106).

În această ordine de idei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, termenul de 30 zile pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție a motivării recursului a început să curgă din 22 iulie 2021, ziua imediat următoare datei comunicării deciziei motivate a instanței de apel, și a expirat la 20 august 2021.

Astfel, recurentul, contrar prevederilor art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, nu a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Bălți.

În această conjunctură, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul motivat nu a fost prezentat de către primarul satului Pelinia, raionul Drochia, așa cum prevede art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, ceea ce în conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, constituie temei de a declara recursul inadmisibil.

Subsecvent, completul stabilește că recurentul a neglijat obligația sa de a se conforma prevederilor art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, adică de a prezenta Curții Supreme de Justiție motivarea recursului în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel.

Mai mult, primarul satului Pelinia, raionul Drochia, fiind interesat în soluționarea prezentei cauze, urma să întreprindă măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță și să prezinte Curții Supreme de Justiție motivarea recursului în termenul stabilit de art. 245 alin. (2) din Codul administrativ.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivarea recursului nu a fost depusă în termenul prevăzut la art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul depus de primarul satului Pelinia, raionul Drochia, urmează a fi declarat inadmisibil, în temeiul art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

În conformitate cu prevederile art. art.193, 230, 245 alin. (2), 246 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Recursul depus de Primarul satului Pelinia, raionul Drochia, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Nina Vascan

Victor Burduh