

prima instanță: Gh.Muntean

dosarul nr.2dsc-43/13

instanța de apel: M.Ciugureanu, M.Moraru, Gr.Zubati

instanța de recurs: I.Sîrcu, I.Corolevski, T. Chișca-Doneva, I.Vîlcov, V.Clevadi

Î N C H E I E R E

26 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al

Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevski, Tatiana Vieru,

Ion Vîlcov, Valentina Clevadi

examinînd cererea depusă de Guvernul Republicii Moldova privind explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 14 august 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Energoconstrucția” împotriva societății pe acțiuni „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2”, Agenției Proprietății Publice și Guvernului Republicii Moldova, intervenient accesoriu Ministerul Economiei al Republicii Moldova și Agenția Relații Funciare și Cadastru cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunului imobil și recunoașterea dreptului de folosință asupra terenului aferent,

c o n s t a t ă

La 03 iulie 2009 SA „Energoconstrucția” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2”, Agenția Relații Funciare și Cadastru, ÎS „Cadastru”, Agenția Proprietății Publice și Consiliul mun. Chișinău cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, delimitarea hotarelor terenului și înregistrarea dreptului asupra bunurilor la organul cadastral.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la 22 octombrie 1997 Ministerul Privatizării și Administrării Proprietății de Stat al Republicii Moldova, în baza hotărîrii Guvernului R.M. nr.688 din 08 noiembrie 1993, a permis reorganizarea „Moldenergoconstrucția”, Chișinău „Moldenergo” în SA „Energoconstrucția” Chișinău cu capitalul statutar de 1 959 245 lei, ce constituia 100%, proprietar Republica Moldova.

Menționează reclamantul că, în actul desfășurat de estimare a fondurilor fixe incluse în capitalul social al SA „Energoconstrucția” din 01 august 1997 s-a indicat că în capitalul social sunt incluse „Laboratoria” în valoare de 92 297,56 lei (poziția 3,

grupa 0101), „Cîntarul” în valoare de 107 387,27 lei (poziția 12, grupa 0102) și „Instalația de pregătire a betonului și mortarului” în valoare de 173 367,39 lei (poziția 13, grupa 0102).

Conform hotărîrii Guvernului R.M. nr.1059 din 13 noiembrie 1997 compania „Moldenergo” a fost reorganizată cu separarea SA „Energoconstrucția” și alte întreprinderi din componența ei, iar în pct.5 s-a indicat că întreprinderilor nou formate li se atribuie terenurile aflate în folosința lor.

În luna noiembrie 1997 ÎM BC „Grisan Hamb” SA a procurat pachetul de acțiuni a statului de 100% în SA „Energoconstrucția” și s-a constatat că construcțiile privatizate și anume laboratoria, cîntarul și instalația de pregătire a betonului nu sunt înregistrate la organul cadastral și nici nu este posibilă înregistrarea acestora din motiv că se află pe terenul SA „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2”.

Indică reclamantul că, după perfectarea dosarului de inventariere tehnică a imobilelor, a planului topografic și schemei de stabilire a hotarelor terenului, la 24 iunie 2008, s-a adresat OCT Chișinău, filiala ÎS „Cadastru” cu cerere privind efectuarea recepției planului geometric situat pe str. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău. Însă, la 08 august 2008 i s-a refuzat din motiv că este necesar prezentarea confirmării din partea Agenției Proprietății Publice, că terenul format nu aparține Primăriei mun. Chișinău, că titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.018903 din 30 octombrie 1997 a fost anulat, inclusiv și decizia în baza căreia acesta a fost anulat, precum și coordonarea planului geometric cu SA „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2” și Agenția Relații Funciare și Cadastru.

Susține reclamantul că, prin răspunsul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului mun. Chișinău din 26 august 2008 a fost informat că conform prevederilor art. 53 al Legii nr. 121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, actele în al căror temei proprietari de bunuri privatizate sau a întreprinderilor private dețin în posesiune și folosință terenuri aferente lor, cu excepția contractelor de arendă, se anulează. Totodată, au fost informați că prin decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 16/67 din 28 decembrie 2005, terenul pe care este amplasat imobilul societății a fost inclus în lista prealabilă a terenurilor proprietate publică a statului din intravilanul municipiului Chișinău, suprafața totală a căruia la moment este de 31,55 ha, iar reglementarea relațiilor funciare pe terenurile proprietate publică a statului ține de competența Agenției de Stat Relații Funciare și Cadastru.

Prin răspunsul Agenției de Stat Relații Funciare și Cadastru din 08 septembrie 2008 li s-a comunicat că, terenul indicat se află în gestiunea ÎS „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2” și nu poate fi exclus din folosința ei fără acordul acesteia și în baza unei argumentări tehnico-științifice a extinderii de perspectivă a SA „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2”, coordonată cu Ministerul Economiei și Comerțului.

La 06 martie 2009 SA „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2” a restituit, fără coordonare, SA „Energoconstrucția” actele și schemele cu privire la delimitarea hotarelor terenului obiectivului privatizat motivînd că, rezolvarea problemei este de competența Guvernului. La fel, și Ministerul Economiei și Comerțului i-a informat că stabilirea hotarelor terenurilor proprietate publică nu este de competența ministerului.

Consideră că, în temeiul art. 67 al Legii privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, litigiul poate fi soluționat de instanța de judecată.

Cere reclamantul, recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile: „Laboratoria”, „Cîntarul” și „Instalația de pregătire a betonului și mortarului”, situate pe str. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, cu obligarea ÎS „Cadastru” de a înregistra dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile indicate; obligarea SA „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2”, Agenția Relații Funciare și Cadastru, ÎS „Cadastru”, Agenția Proprietății Publice să efectueze delimitarea terenului aferent obiectivului privatizat și să coordoneze schema și actele de stabilire a hotarelor sectorului de teren a SA „Energoconstrucția”; obligarea Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău și Agenției Relații Funciare și Cadastru să efectueze modificări la decizia cu privire la repartizarea lotului de teren în folosința SA „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2” și să înstrăineze SA „Energoconstrucția” terenul aferent obiectivului privatizat situat pe str. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău (f.d.3-6 Vol.I).

Prin cererea suplimentară din 21 decembrie 2009 SA „Energoconstrucția” a solicitat și obligarea Primăriei mun. Chișinău să atribuie adresă poștală obiectivului privatizat situat pe str. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău (f.d.7 Vol.I).

Prin încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 21 martie 2011 a fost atras în proces Guvernul Republicii Moldova.

La 16 ianuarie 2012 SA „Energoconstrucția” a depus cerere de concretizare a pretențiilor înaintate împotriva Societății pe acțiuni „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2”, Agenției Proprietății Publice și Guvernului Republicii Moldova, intervenient accesoriu Ministerul Economiei al Republicii Moldova și Agenția Relații Funciare și Cadastru și a solicitat recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunului imobil: „Instalația de pregătire a betonului și mortarului” cu suprafața totală de 647, 7 m.p. și anume: construcție nelocativă cu suprafața de 364,7 m.p., construcție-compresor cu suprafața de 135,1 m.p., construcție-compresor cu suprafața de 36,7 m.p., construcție-compresor cu suprafața de 20,7 m.p., construcție-compresor cu suprafața de 90,5 m.p., amplasate pe str. Vadul lui Vodă, 108 (Meșterul Manole, 3), mun. Chișinău; recunoașterea dreptului de folosință asupra terenului aferent imobilului privatizat nr. cadastral 0100308.003.44 și 0100308.003.46 și a altor construcții și anume „Instalația de pregătire a betonului și mortarului” cu suprafața totală de 647, 7 m.p., amplasate pe str. Vadul lui Vodă, 108 (str. Meșterul Manole, 3), mun. Chișinău, cu suprafața de 1,3979 ha (f.d.48-50 Vol.II).

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție Chișinău din 15 februarie 2012 acțiunea a fost admisă. S-a recunoscut dreptul de proprietate a SA „Energoconstrucția” asupra bunurilor imobile: „Instalația de pregătire a betonului și mortarului”, cu suprafața totală de 647, 7 m.p., și anume: a) construcție nelocativă cu suprafața de 364,7 m.p., b) construcție-compresor cu suprafața de 135,1 m.p., c) construcție-compresor cu suprafața de 36,7 m.p., d) construcție-compresor cu suprafața de 20,7 m.p., e) construcție-compresor cu suprafața de 90,5 m.p., amplasate pe str. Vadul lui Vodă, 108 (Meșterul Manole, 3), mun. Chișinău. S-a recunoscut SA „Energoconstrucția” dreptul de folosință a terenului aferent imobilului, cu suprafața de 1,3979 ha, și anume: construcției de producere nr. cadastral 0100308.003.44 cu suprafața de 110,9 m.p., construcției laborator nr. cadastral 0100308.003.46 cu suprafața de 121,1 m.p. și „Instalației de pregătire a betonului și mortarului”, cu suprafața totală de 647,7 m.p., amplasate pe str. Vadul lui Vodă 108, mun. Chișinău.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2012, apelurile declarate de către SA „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2” și Agenția Proprietății Publice au fost respinse, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

La 26 ianuarie 2013 Agenția Proprietății Publice a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

La 01 februarie 2013 și SA „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 14 august 2013 recursurile declarate de către Agenția Proprietății Publice și SA „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2” au fost admise, s-au casat decizia Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2012 și hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție Chișinău din 15 februarie 2012, cu emiterea unei noi hotărâri și încheieri prin care s-a obligat Guvernul Republicii Moldova de a emite actul administrativ privind atribuirea SA „Energoconstrucția” a terenului aflat în folosința întreprinderii, amplasat pe str. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău. Cerința SA „Energoconstrucția” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunului imobil, a fost scoasă de pe rol.

La 04 octombrie 2013 Guvernul Republicii Moldova a depus cerere prin care a cerut explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 14 august 2013, și anume a explica care este adresa exactă a terenului ce urmează a fi indicată în hotărârea de Guvern privind atribuirea terenului SA „Energoconstrucția”.

Examinînd cererea de explicare a hotărârii judecătorești, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție o consideră întemeiată și care urmează a fi admisă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) CPC, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărîrii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că este necesară explicarea deciziei din 14 august 2013 în sensul menționării că Guvernul este obligat de a emite actul administrativ privind atribuirea SA „Energoconstrucția” a terenului aflat în folosința întreprinderii, amplasat pe str. Vadul lui Vodă, 108, or. Chișinău, conform adresei atribuite de către Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului mun. Chișinău (f.d.139 Vol.I). Se impune această explicare întru a face posibilă executarea ei.

În conformitate cu art. 251, art. art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se explică că prin decizia Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 14 august 2013 este obligat Guvernul Republicii Moldova de a emite actul administrativ privind atribuirea SA „Energoconstrucția” a terenului aflat în folosința întreprinderii, amplasat pe str. Vadul lui Vodă, 108, or. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevschi

Tatiana Vieru

Ion Vîlcov

Valentina Clevadi