

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud: P. Păun)
instanța de Apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: M. Guzun, A. Malîi, I. Dutca)

DECIZIE

20 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Lidia Soloviova, reprezentată de avocatul
Alexandru Bodrug,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Lidia Soloviova
împotriva Sofiei Glazcova, intervenienți accesorii notarii Zinaida Volimbovscaia și
Lilia Chirtoacă cu privire la declararea nulității testamentului și încasarea
cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 21 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 10 ianuarie 2014, Lidia Soloviova a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Sofiei Glazcova, intervenienți accesorii notarii Zinaida Volimbovscaia și
Lilia Chirtoacă, cu privire la declararea nulității testamentului.

Prin hotărârea din 10 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani
cererea s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Lidia
Soloviova împotriva Sofiei Glazcova, intervenienți accesorii notarii Zinaida
Volimbovscaia și Lilia Chirtoacă cu privire la declararea nulității testamentului și
compensarea cheltuielilor de judecată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 28 decembrie 2020 a declarat
apel Lidia Soloviova, solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri,
prin care cererea înaintată să fie admisă.

Prin încheierea din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs
cererii de apel, acordând apelantei un termen de 10 zile din data recepționării
încheierii, pentru prezentarea apelului motivat și dovezii achitării taxei de stat.
Concomitent, s-a explicat apelantei că, în caz că nu vor fi lichidate neajunsurile
menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate
va fi restituită.

Prin încheierea din 21 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea
de apel depusă de Lidia Soloviova, împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, emisă în cauza civilă la cererea de chemare
în judecată depusă de Lidia Soloviova împotriva Sofiei Glazcova, intervenienți
accesorii notarii Zinaida Volimbovscaia și Lilia Chirtoacă cu privire la declararea

nulității testamentului și compensarea cheltuielilor de judecată, împreună cu toate actele anexate.

La 25 iunie 2021, Lidia Soloviova, reprezentată de avocatul Alexandru Bodrug, a declarat recurs împotriva încheierii din 21 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat că instanța de apel nu i-a comunicat încheierea de a nu da curs cererii de apel, nici prin intermediul poștei terestre și nici prin intermediul poștei electronice.

Mai mult a specificat că poșta electronică la care se presupune că a fost expedit actul de procedură nu-i aparține.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată la data de 21 aprilie 2021, fiind expediată participanților la proces la data de 12 mai 2021 (f.d. 238, Vol. II), or la actele cauzei nu se regăsește dovada de recepționare a acesteia.

Astfel, recursul declarat la data de 25 iunie 2021, este în termen.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept aplicabile speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite recursul declarat de Lidia Soloviova, reprezentată de avocatul Alexandru Bodrug, și va casa încheierea contestată cu restituirea cauzei instanței de apel spre rejudecare, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Colegiul relevă că prin hotărârea din 10 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani cererea s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Lidia Soloviova împotriva Sofiei Glazcova, intervenienți accesorii notarii Zinaida Volimbovscaia și Lilia Chirtoacă cu privire la declararea nulității testamentului și compensarea cheltuielilor de judecată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 28 decembrie 2020 a declarat apel Lidia Soloviova, solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care cererea înaintată să fie admisă.

Prin încheierea din 25 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel, acordând apelantei un termen de 10 zile din data recepționării încheierii, pentru prezentarea apelului motivat și dovezii achitării taxei de stat. Concomitent, s-a explicat apelantei că, în caz că nu vor fi lichidate neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

În conformitate cu art. 110 Cod de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței

trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 113 Cod de procedură civilă prevede că dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Corelând normele de drept procedural citate cu situația de fapt, Colegiul apreciază ca fiind prăpădită concluzia instanței de apel privind restituirea cererii de apel, din motivele ce succed.

În continuare, Colegiul iterează că, din materialele cauzei rezultă cu certitudine că încheierea de a nu da curs din 25 martie 2021 a fost expediată la data de 9 aprilie 2021, prin intermediul poștei electronice, avocatului Alexandru Bodrug, la adresa bodrug@yahoo.com, or, actele cauzei cert denotă că o astfel de adresă electronică nu a fost indicată de către acesta pe tot parcursul examinării cauzei.

Mai mult ca atât, Colegiul reține că la actele cauzei nu se regăsește dovada de comunicare a încheierii de a nu da curs cererii de apel, nici apelantei și nici reprezentantului acesteia.

Or, prin încheierea din 21 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de Lidia Soloviova, împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lidia Soloviova împotriva Sofiei Glazcova, intervenienți accesorii notarii Zinaida Volimbovscaia și Lilia Chirtoacă cu privire la declararea nulității testamentului și compensarea cheltuielilor de judecată, împreună cu toate actele anexate.

Reieșind din cele supra relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră prematură adoptarea încheierii de restituire a cererii de apel, în situația în care, instanța de apel nu a întreprins acțiuni suficiente în vederea comunicării apelantei sau reprezentantului acesteia a încheierii de a nu da curs cererii de apel.

Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 20 al Constituției Republicii Moldova și art. 5 Cod de procedură civilă, relevant și în jurisprudența CtEDO, Colegiul conchide că circumstanțele relatate impun casarea încheierii instanței de apel.

Or, împrejurările conturate supra atestă că apelanta nu a dispus de posibilitatea de a se conforma indicațiilor instanței de apel expuse în încheierea de a nu da curs cererii de apel, în cazul în care aceasta nu i-a fost comunicată.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite recursul declarat și va casa încheierea contestată cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (2), art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Lidia Soloviova, reprezentată de avocatul Alexandru Bodrug.

Se casează încheierea din 21 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Lidia Soloviova împotriva Sofiei Glazcova, intervenienți accesorii notarii Zinaida Volimbovscaia și Lilia Chirtoacă cu privire la declararea nulității testamentului și încasarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat