

ÎNCHEIERE

20 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței,

judecătorul

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Dumitru Mardari

Mariana Pitic

examinând demersul înaintat de Curtea de Apel Bălți cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor împotriva Sistemului judecătoresc compus din 506 judecători, Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării și încasarea prejudiciului moral,

c o n s t a ț ă:

La 14 mai 2021, Gordaș Igor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Sistemului judecătoresc compus din 506 judecători, Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării și încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 14 iulie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central acțiunea depusă de Gordaș Igor a fost respinsă.

La 19 iulie 2021, Gordaș Igor a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel și casarea hotărârii din 14 iulie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

La 11 august 2021, prin intermediul PIGD, cauza a fost repartizată pentru examinare în procedură de apel, fiind repartizată completului de judecată format din judecătorii, Procopciuc Stela, președintele completului, Chircu Natalia, judecător raportor și Grumeza Elena judecător.

Prin încheierea din 09 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, cauza civilă la acțiunea lui Gordaș Igor a fost remisă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea încheierii s-a indicat că, nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces, or, în speță, intimații sunt Curtea de Apel Bălți și judecătorii – Procopciuc Stela, Grumeza Elena și Chircu Natalia care activează în funcție de judecători la Curtea de Apel Bălți, iar strămutarea cauzei se impune în vederea excluderii bănuielilor de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Bălți.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz se constată că, Gordaș Igor a depus apel împotriva hotărârii din 14 iulie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Prin urmare, cauza civilă intentată la cererea lui Gordaș Igor împotriva Curții de Apel Bălți și judecătoria – Procopciuc Stela, Grumeza Elena și Chircu Natalia, a fost expediată pentru examinare în instanța ierarhic superioară, în ordine de apel, la Curtea de Apel Bălți.

Prin încheierea din 23 august 2021 a Curții de Apel Bălți, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș a fost remisă la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul de strămutare înaintat de Curtea de Apel Bălți este întemeiat, la caz fiind cu certitudine stabilit că calitatea procesuală de pârât/intimat în cauza supusă judecării o are însuși Curtea de Apel Bălți și judecătoria, Procopciuc Stela, Grumeza Elena și Chircu Natalia care activează în funcția de judecători la Curtea de Apel Bălți.

Astfel, se constată că în speță există motiv întemeiat care ar putea știrbi obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Bălți la examinarea cererii de apel depusă de Igor Gordaș împotriva hotărârii din 14 iulie 2021 a Judecătoriei Bălți sediul Central.

În acest context, Colegiul relevă că potrivit jurisprudenței de referință a Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri. Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Din aceste considerente Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Gordaș Igor împotriva Sistemului judecătoresc compus din 506 judecători, Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării și încasarea prejudiciului moral, urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de apel la o instanță de judecată egală în grad, Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul înaintat de Curtea de Apel Bălți cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva

Sistemului judecătoresc compus din 506 de judecători, Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării și încasarea prejudiciului moral, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor împotriva Sistemului judecătoresc compus din 506 judecători, Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării și încasarea prejudiciului moral, pentru examinarea în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic