

Dosar nr. 3r-315/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) (jud. V. Sîrbu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, V. Clima, E. Palanciuc)

DECIZIE

20 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Aliona Miron

examinând recursul depus de Teodor Deli, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Teodor Deli împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău cu privire la obligarea de a achita plata compensației pentru serviciile de transport,

împotriva încheierii din 07 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarată inadmisibilă cererea privind majorarea pretențiilor formulată în instanța de apel, precum și recursul împotriva încheierii din 08 iulie 2020 emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă:

La 15 iulie 2019, Teodor Deli a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, solicitând obligarea Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău de a-i achita compensația pentru serviciile de transport pentru perioadă 2016-2019 în sumă de 1 980 lei, prejudiciul moral și cheltuielile de judecată.

La 23 iunie 2020, Teodor Deli a depus o cerere de majorare a pretențiilor prin care a solicitat achitarea compensației legale pentru transport în mărime de 2 700 lei pentru perioada 2016-2020 și a prejudiciului moral în mărime de 14 000 lei (f.d.65).

Prin încheierea din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, au fost declarată inadmisibile pretențiile înaintate de Teodor Deli împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău cu privire la încasarea prejudiciului moral în sumă de 14000 lei și obligarea la plata compensației pentru serviciile de transport pentru perioada 2019 (trimestru 4) – 2020.

Prin hotărârea din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Teodor Deli împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău cu privire la obligarea de a achita plata compensației pentru serviciile de transport, cu obligarea Consiliul mun. Chișinău și Primăria mun. Chișinău, prin intermediul Direcției competente, să achite în beneficiul lui

Teodor Deli plata compensației pentru serviciile de transport pentru perioada 2017-2019, în sumă de 1980 (una mie nouă sute optzeci) lei.

La 04 august 2020, prin intermediul serviciului poștal, Teodor Deli a depus apel împotriva hotărârii din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a solicitat casarea parțială a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi soluții prin care cererea de chemare în judecată va fi admisă integral (f.d. 80-81).

La 10 august 2020, Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău au depus apel împotriva hotărârii din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată (f.d. 82-84).

La 07 iulie 2021, apelantul Teodor Deli a depus în instanța de apel o cerere de majorare a pretențiilor, solicitând achitarea compensației legale pentru transport în mărime de 3780 lei și a prejudiciului moral în mărime de 30000 lei.

Prin încheierea din 07 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost declarată inadmisibilă pretenția cu privire la obligarea achitării compensației pentru perioada 2019-2021, în sumă de 3780 lei, formulată în instanța de apel, la cererea de apel declarată de către Teodor Deli, Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 08 iulie 2020, precum și recursul declarat de către Teodor Deli împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 08 iulie 2020, emise în cauza în contencios administrativ la acțiunea înaintată de către Teodor Deli împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, cu privire la obligarea achitării plății compensației pentru serviciile de transport pentru perioada 2016-2019, repararea prejudiciului moral și restituirea cheltuielilor de judecată.

Copia încheierii din 07 iulie 2021 a fost recepționată de apelantul Teodor Deli la 02 august 2021, fapt confirmat prin semnătura acestuia aplicată pe avizul de recepție (f.d.135 verso).

La 17 august 2021, Teodor Deli a depus recurs împotriva încheierii din 07 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel.

În motivarea recursului, recurentul a indicat că este atestat drept persoană cu dizabilități și necesități speciale și beneficiază de drepturile stabilite prin Legea nr.60/2012, privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, care prevede că compensația pentru serviciile de transport se acordă persoanelor cu dizabilități locomotorii, persoanelor cu dizabilități severe și accentuate, copiilor cu dizabilități, precum și persoanelor care însoțesc persoane cu dizabilități severe sau copii cu dizabilități, cel puțin o dată în trimestru, la locul de reședință, din bugetul de stat, prin transferuri cu destinație specială către bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea. Compensația neachitată la timp din vina organului care efectuează stabilirea și plata lor se achită pentru perioada precedentă, fără nici un fel de restricții în termen.

În argumentarea poziției sale a relatat următoarele circumstanțe de fapt, și anume că, reieșind din calitatea sa de pensionar, invalid cu dizabilitate și necesități speciale, a depus cererea din 14 februarie 2017, nr.177/17 la Direcția asistență socială Râșcani mun.

Chișinău, anexând copia buletinului de identitate și certificatul de dizabilitate, solicitând eliberarea unui abonament anual pentru călătorie în transportul comun urban și suburban în raza mun. Chișinău în locul compensației stabilite pentru călătoria persoanelor cu dizabilități în transportul comun urban și suburban. Ulterior, la 16 mai 2019 a depus la Primăria mun. Chișinău cererea nr.D-4633 prin care a solicitat stabilirea și achitarea compensației legale pentru perioada 2016-2019, iar la 15 iulie 2019 a depus la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cerere de chemare în judecată în realizarea dreptului de plată a compensației periodice pentru serviciile de transport.

Recurentul a remarcat că, în acțiunea sa din 15 iulie 2019 a solicitat expres plata compensației pentru serviciile de transport pentru perioada 2016-2019, în mărime de 1980 lei, prejudiciul moral și cheltuielile de judecată, iar la 23 iunie 2020 a majorat cuantumul prejudiciului moral fără a modifica acțiunea. Totodată, din motivul că a ajuns termenul de plată a compensației încă pentru un an, din iulie 2019 până în iulie 2020, a solicitat și acest venit.

Teodor Deli consideră că prejudiciul moral, precum și cuantumul prejudiciului material necesita a fi hotărât prin examinarea în fond și nu la admisibilitate. Însă pripit, în lipsa reclamantului, deja la 08 iulie 2020 în mod evident, repetat, ilegal și neîntemeiat, Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) prin încheierea din 08 iulie 2020, a declarat inadmisibile pretențiile reclamantului privind achitarea prejudiciului moral și compensației legale pentru perioada 2019 (trimestrul 4) - 2020, fără a arăta temeiul și calea de remediere a celor omise de reclamant.

În recursul depus, recurentul a făcut referire și la hotărârea CtEDO, din 22 octombrie 2019, în cauza nr.42010/06 T.Deli vs RMoldova, prin care CtEDO a invocat un prejudiciu de 200 lei și violarea dreptului la un proces echitabil”, a acordat reparație din contul pârâtului 17 euro - prejudiciul material și prejudiciului moral în sumă de 1500 euro în beneficiul reclamantului T. Deli. Pentru un proces privind repararea unui prejudiciu material de 200 lei, CtEDO acordă reparație de 30000 lei, respectiv reclamantul just a solicitat reparația sumelor în cauza sa.

În opinia sa, de fapt instanța de judecată, prin hotărârea nr. 3-3315/19 din 08 iulie 2020 a admis acțiunea în realizare a reclamantului, fiindcă s-a admis integral acțiunea inițială din 15 iulie 2019 cu repararea compensației inițial cerută în suma de 1980 lei, însă inechitabil nu s-a expus privind achitarea venitului/compensației după 15 iulie 2019 ajunse la termenul de achitare și solicitat în cauză.

A menționat că recursul din 20 august 2020, depus împotriva încheierii din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani este necesar de a fi examinat concomitent cu apelul din 04 august 2020 deoarece se referă la fondul cauzei.

La 23 septembrie 2021, în adresa intimațiilor a fost expediată cererea de recurs, fiind recepționată la 28.09.2021 (f.d. 145,147).

Intimații nu au depus referință până la data examinării recursului.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră că recursul depus de Teodor Deli urmează a fi respins din următoarele motive.

În corespundere cu articolul 241 alin.(1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Din materialele cauzei rezultă că, prin cererea de chemare în judecată înaintată la 15 iulie 2019, Teodor Deli a solicitat obligarea Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău de a-i achita compensația pentru serviciile de transport pentru perioadă 2016-2019 în sumă de 1980 lei, prejudiciul moral și cheltuielile de judecată.

La 23 iunie 2020, Teodor Deli a depus o cerere de majorare a pretențiilor prin care a solicitat achitarea compensației legale pentru transport în mărime de 2700 lei pentru perioada 2016-2020 și a prejudiciului moral în mărime de 14000 lei (f.d.65).

Prin încheierea din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, au fost declarate inadmisibile pretențiile înaintate de Teodor Deli împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău cu privire la încasarea prejudiciului moral în sumă de 14000 lei și obligarea la plata compensației pentru serviciile de transport pentru perioada 2019 (trimestru 4) – 2020.

Prin hotărârea din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Teodor Deli împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău cu privire la obligarea de a achita plata compensației pentru serviciile de transport, cu obligarea Consiliului mun. Chișinău și a Primăriei mun. Chișinău, prin intermediul Direcției competente, să achite în beneficiul lui Teodor Deli plata compensației pentru serviciile de transport pentru perioada 2017-2019, în sumă de 1980 (una mie nouă sute optzeci) lei.

La 04 august 2020, prin intermediul serviciului poștal, Teodor Deli a depus apel împotriva hotărârii din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a solicitat casarea parțială a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi soluții prin care cererea de chemare în judecată va fi admisă integral (f.d. 80-81).

La 07 iulie 2021, apelantul Teodor Deli a depus în instanța de apel o cerere de majorare a pretențiilor, solicitând achitarea compensației legale pentru transport în mărime de 3780 lei și a prejudiciului moral în mărime de 30000 lei.

Prin încheierea din 07 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost declarată inadmisibilă pretenția cu privire la obligarea achitării compensației pentru perioada 2019-2021, în sumă de 3780 lei, formulată în instanța de apel, la cererea de apel declarată de către Teodor Deli, Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 08 iulie 2020.

Prin aceeași încheiere instanța de apel a declarat inadmisibil și recursul declarat de către Teodor Deli împotriva încheierii din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, emise în cauza în contencios administrativ la acțiunea înaintată de către Teodor Deli împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, cu privire la obligarea achitării plății compensației pentru serviciile de transport pentru perioada 2016-2019, repararea prejudiciului moral și restituirea cheltuielilor de judecată.

Astfel, reieșind din dispozitivul încheierii recurate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de apel a examinat două probleme de drept și anume primirea în procedură a cererii privind majorarea pretențiilor din acțiune înaintată la faza examinării apelului și o altă problemă, soluționarea recursului asupra încheierii din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Referitor la declararea inadmisibilă a cererii de recurs depus de către Teodor Deli împotriva încheierii din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, emisă în cauza în contencios administrativ la acțiunea înaintată de către Teodor Deli împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, cu privire la obligarea achitării plății compensației pentru serviciile de transport pentru perioada 2016-2019, repararea prejudiciului moral și restituirea cheltuielilor de judecată, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, potrivit art.191 alin.(4) din Codul administrativ, Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătoria.

Conform art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: a) declară recursul inadmisibil.

Totodată, art.195 din Codul administrativ stabilește că procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

Astfel, potrivit art.428 alin.(1) din Codul de Procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Reieșind din normele legale pre-citate, încheierea din 07 iulie 2021 a Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, în partea declarării inadmisibile a cererii de recurs depus de către Teodor Deli împotriva încheierii din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, este irevocabilă și nu poate fi atacată în instanța superioară.

Referitor la declararea inadmisibilă a cererii de majorare a pretențiilor depuse de apelantul Teodor Deli, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază, ca fiind întemeiate, argumentele expuse de instanța de apel și anume că, conform art.236 alin. (1) Cod Administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Instanța de recurs reține cu valoare de principiu jurisprudențial, că sintagma „în special” denotă caracterul neexhaustiv al temeiurilor de inadmisibilitate, iar instanța de apel în procedurile de contencios administrativ are o marjă mai vastă pentru a identifica

orice alt temei de inadmisibilitate reglementat expres sau implicit de legislația în vigoare.

Conform art.195 Cod administrativ coroborat cu art.372 alin.(3) din Codul de Procedură Civilă, în apel nu se poate schimba calitatea procedurală a părților, temeiul sau obiectul acțiunii și nici nu pot fi înaintate noi pretenții.

Din analiza materialelor dosarului rezultă că apelantul Teodor Deli, prin cerere din 07 iulie 2021 și-a majorat cerințele ce au făcut obiectul examinării în instanța de fond, solicitând inclusiv încasarea de la pârâți a compensației legale pentru transport pentru perioada 2019 – 2021 în mărime de 3780 lei și a prejudiciului moral în mărime de 30000 lei (f.d.127).

Prin urmare, pretenția cu privire la obligarea achitării compensației pentru perioada 2019 - 2021, în sumă de 3780 lei, nu a fost obiectul acțiunii în prima instanță, respectiv Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, just a ajuns la concluzia privind declararea pretenției cu privire la obligarea achitării compensației pentru perioada 2019 - 2021, în sumă de 3780 lei, ca fiind inadmisibilă.

Astfel, din considerentele enunțate și având în vedere faptul că încheierea privind inadmisibilitatea apelului depus de către din 07 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, este întemeiată și adoptată cu respectarea cadrului legal, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Teodor Deli și se menține încheierea din 07 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Aliona Miron