

ÎNCHEIERE

20 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,  
judecătorul  
judecători

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic

examinând conflictul de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Cimișlia, sediul Leova și Judecătoria Chișinău, sediul Centru,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Tcaci Vladimir împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor, intervenient accesoriu Penitenciarul Nr. 3 Leova cu privire la obligarea recalculării plății salariale,

c o n s t a t ă:

La 27 iunie 2019, Tcaci Vladimir (condamnat) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Administrației Penitenciarului Nr. 3 Leova cu privire la obligarea recalculării plăților salariale calculate începând cu luna mai 2011-iunie 2019.

În cadrul examinării cauzei, avocatul Șcheu Igor, în interesele lui Tcaci Vladimir, a depus o cerere cu privire la concretizarea obiectului acțiunii în partea participanților la proces, și anume, stabilind în calitate de reclamant Tcaci Vladimir, pârât Administrația Națională a Penitenciarelor și intervenient accesoriu Penitenciarul Nr. 3 Leova.

În motivarea cererii a invocat că, pretențiile patrimoniale, inter alia, privind încasarea drepturilor salariale, urmează a fi înaintate față de Administrația Națională a Penitenciarelor, deoarece finanțarea sistemului penitenciar are loc prin intermediul Administrației Naționale a Penitenciarelor, Penitenciarul Nr.3 Leova nedispunând de buget propriu.

Prin încheierea din 19 iulie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova a fost dispusă strămutarea cauzei civile conform competenței jurisdicționale la Judecătoria Chișinău, sediul Centru (f.d.88-90, Vol. II).

Prin încheierea din 06 august 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prezenta cauza civilă a fost suspendată și transmisă cauza Curții Supreme de Justiție pentru examinarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece prezenta cauză civilă este Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, unde și urmează a fi remisă, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel

ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență pricina respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Totodată, în conformitate cu art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

În conformitate cu art. 38 alin. (1) al Codului de procedură civilă, reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului.

Potrivit materialelor cauzei, la 27 iunie 2019, Tcaci Vladimir (condamnat) a depus în Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, cerere de chemare în judecată împotriva Administrației Penitenciarului Nr. 3 Leova cu privire la obligarea recalculării plăților salariale.

Prin încheierea din 16 aprilie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Tcaci Vladimir împotriva Administrației Penitenciarului Nr. 3 Leova cu privire la obligarea recalculării plăților salariale a fost primită în procedură.

În cadrul ședinței de judecată, Tcaci Vladimir, reprezentat de avocatul Șcheu Igor, a depus o cerere de concretizare a acțiunii în partea participanților la proces, și anume, indicând în calitate de pârât Administrația Națională a Penitenciarelor și în calitate de intervenient accesoriu Penitenciarul Nr. 3 Leova.

Prin încheierea din 19 iulie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova a fost dispusă strămutarea cauzei civile conform competenței jurisdicționale la Judecătoria Chișinău, sediul Centru. În motivarea încheierii instanța făcând referire la prevederile art. 43 alin. (2 lit.b) Cod de procedură civilă, a menționat că cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională, deoarece în urma concretizării acțiunii, reclamantul a indicat ca pârât Administrația Națională a Penitenciarelor, care își are sediul în mun. Chișinău, str. N. Titulescu, 35.

Prin încheierea din 06 august 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prezenta cauza civilă a fost suspendată și transmisă cauza Curții Supreme de Justiție pentru examinarea conflictului de competență jurisdicțională.

În conformitate cu art. 43 alin.(1) Cod de procedură civilă, cauza pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.

Din materialele cauzei și conform normei legale enunțate mai sus, rezultă că Judecătoria Cimișlia, sediul Leova a reținut cauza spre examinare cu respectarea normelor de competență, or, concretizarea calității procesuale a participanților la proces nu poate servi drept temei de strămutare a cauzei luând în considerație că pretențiile lui

Tcaci Vladimir cu privire la recalcularea plăților salariale sunt depuse împotriva Penitenciarului Nr. 3 Leova, locul unde își ispășește pedeapsa.

Astfel, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prezenta cauză civilă, urmează a fi examinată conform competenței de către Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, unde urmează a fi remisă cauza pentru judecare în fond.

În conformitate cu art. 43 alin. (1) 44 alin. (3) și (9), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, la judecarea în fond a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Tcaci Vladimir împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor, intervenient accesoriu Penitenciarul Nr. 3 Leova cu privire la obligarea recalculării plății salariale.

Se remite cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Tcaci Vladimir împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor, intervenient accesoriu Penitenciarul Nr. 3 Leova cu privire la obligarea recalculării plății salariale, spre judecare în fond, la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecători

Dumitru Mardari

Mariana Pitic