

DECIZIE

26 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului,

judecătorul:

Iulia Sîrcu,

Judecători:

Valentina Clevadi, Vera Macinskaia,

Tatiana Vieru, Ion Vîlcov,

examinînd recursul declarat de către Ministerul Mediului al Republicii Moldova, în pricină civilă la cererea de chemare în judecată a Combinatului de producere a materialelor de construcții „USBA” Societatea pe Acțiuni împotriva Ministerului Mediului al Republicii Moldova și Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale privind contestarea actelor administrative,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2013, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată,

c o n s t a t ă :

La 03 aprilie 2012, CPMC „USBA” SA a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Mediului și Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale privind contestarea actelor administrative.

În motivarea acțiunii, CPMC „USBA” SA a invocat că, la 15 iunie 2011 – „USBA” SA în baza art.10 alin. (l) a Legii nr. 451 din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, a depus la Camera de Licențiere declarația privind eliberarea licenței pentru genul de activitate - extragerea substanțelor minerale utile. La 17 iunie 2008 Camera de Licențiere a emis decizia nr. 2129 privind prelungirea C.P.M.C. „USBA” SA a licenței seria A MM1I nr. 037612 din 19 iulie 2011 pentru activitatea: extragerea substanțelor minerale utile cu valabilitate pe 5 ani și desfășurarea activității pe adresa: Cahul 3 km Sud-Est de or. Cahul. La 12 mai 2011 Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (*în continuare A.G.R.M.*) a întocmit actul nr. 1 „al inspectării îndeplinirii cerințelor privind folosirea și protecția subsolului” și prin efectuarea controlului geologic de supraveghere unică la zăcămintul de nisip silicios „Cahul” constatîndu-se faptul legalității funcționării „USBA” SA, și legalitatea exploatării de ultima a perimetrului miner în scopul extragerii zăcămintelor minerale utile, iar indicațiile obligatorii ale A.G.R.M. au fost integral îndeplinite de către „USBA” S.A. în limita termenelor legali.

CPMC „USBA” SA a mai menționat că, la 17 iunie 2011 A.G.R.M. a întocmit actul nr. 2/33 „al inspectării îndeplinirii cerințelor privind folosirea și protecția subsolului” și prin controlul geologic de supraveghere minieră al

zăcămintului de nisip silicios „Cahul”, A.G.R.M. în mod repetat a constatat legalitatea exploatării de „USBA” SA a perimetrului minier în scopul extragerii zăcămintelor minerale utile, depistînd doar careva abateri. În scopul înlăturării abaterilor indicate în actul nr. 2/33 din 17 iunie 2011 au fost formulate 4 indicații obligatorii și trimisă notificarea din 04 august 2011. În acest scop „USBA” SA a înlăturat încălcările depistate.

De asemenea CPMC „USBA” SA indică că, la 16 decembrie 2011 de A.G.R.M s-a efectuat controlul și s-a constatat: pornirea, lucrărilor de decopertare a rocilor necondiționate însă acestea nu sînt finisate și parțial corespund prevederilor proiectului de lucru, unghiul treptelor de extracție nu a fost restabilit conform prevederilor proiectului aprobat pe porțiunile abatajului unde nu se respectă. Pe unele porțiuni ale abatajului de nisip, treapta de extracție depășește 10 m în înălțime. Reieșind din cele menționate se constată că, SA „USBA,, a executat parțial notificarea Ministerului din 08-05/1306 din 04 august 2011, iar restul lucrărilor sînt la etapa de finalizare și în conformitate cu notificarea Ministerului și cu prevederile proiectului de lucru. S-au indicat următoarele indicații: 1) de finisat lucrările de aducere a parametrului de lucru în conformitate cu prevederile proiectului de lucru și de respectat permanent. 2) de coordonat normativele pierderilor și planul de dezvoltare a lucrărilor miniere pentru 2012. 3) de prezentat darea de seamă 5-gr în termenii legali.

La 01 februarie 2012, Ministerul Mediului a emis ordinul nr. 10, cu privire la anularea actului comisiei interdepartamentale privind transmiterea pentru valorificarea industrială a zăcămintului de nisipuri silicioase „Cahul” cu rezilierea contractului nr. 21 din 15 noiembrie 2010, de atribuire și folosință a zăcămintului respectiv.

La 02 februarie 2012, A.G.R.M a emis ordinul nr. 3, privind anularea perimetrului minier atribuit CPMC „USBA” SA, pentru valorificarea zăcămintului de nisip silicios „Cahul”.

Invocă CPMC „USBA” SA că, a expediat scrisoare prealabilă nr. 10 din 15 februarie 2012 în adresa Ministerului Mediului RM: ca organ emitent referitor la ordinul nr. 10 a Ministerului Mediului din 01 februarie 2012; ca organ ierarhic superior pentru ordinul nr. 3 a A.G.R.M din 02 februarie 2012.

Prin scrisoarea din 14 martie 2012, a Ministerului Mediului s-au respins cerințele cererii prealabile. Din actul nr. 1/38 din 16 decembrie 2011 întocmit de A.G.R.M, SA “USBA” a efectuat lucrările din notificare și majoritatea din ele s-a executat. O parte din indicație doar nu s-au finisat din cauza anotimpului care nu permitea efectuarea lor. Faptul nefinisării este indicat și în actul dat permițînd și prelungind termenul finisării lucrărilor necesare. Prin aceasta se demonstrează că SA “USBA” nu ignorează indicațiile prescrise și nu e cazul de considerat neexecutarea lucrărilor necesare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2013, s-a admis cererea de chemare în judecată, s-a anulat ordinul Ministerului Mediului din 01 februarie 2012 nr. 10 cu privire la anularea actului comisiei interdepartamentale privind transmiterea pentru valorificarea industrială a zăcămintului de nisipuri silicioase „Cahul”. S-a anulat ordinul Agenției pentru Geologie și Resurse

Minerale nr. 2 din 02 februarie 2012 privind anularea perimetrului minier atribuit către SA „USBA” pentru valorificarea zăcămintului de nisip silicios „Cahul”.

La 22 aprilie 2013, Ministerul Mediului a declarat recurs, solicitând casarea hotărârii instanței de judecată din 25 februarie 2013, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie respinse pretențiile SA „USBA”.

În susținerea recursului, Ministerul Mediului a invocat că, prima instanță nu a elucidat pe deplin circumstanțele cauzei și a interpretat eronat legea.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

Conform art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din materialele dosarului rezultă că, CPMC „USBA” SA a contestat legalitatea ordinului Ministerului Mediului nr. 10 din 01 februarie 2012 cu privire la anularea actului comisiei interdepartamentale privind transmiterea pentru valorificare industrială a zăcămintului de nisipuri silicioase „Cahul” și ordinul Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale nr. 3 din 02 februarie 2012 privind anularea perimetrului minier atribuit către SA „USBA” pentru valorificarea zăcămintului de nisip silicios „Cahul”.

Conform art. 1 alin. (2) a Legii contenciosului administrativ, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

În conformitate cu art. 14 a legii sus-menționate, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea pricinii în cauză, justificat a ajuns la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată înaintată de CPMC „USBA” SA, de a anula ordinul Ministerului Mediului nr. 10 din 01 februarie 2012 cu privire la anularea actului comisiei interdepartamentale privind transmiterea pentru valorificarea industrială a zăcămintului de nisipuri silicioase „Cahul”; de a anula ordinul Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale nr. 3 din 02 februarie 2012 privind anularea perimetrului minier atribuit către SA „USBA” pentru valorificarea zăcămintului de nisip silicios „Cahul”.

Conform art. 26 alin. (1) lit. b) din Legea contenciosului administrativ, nr. 793 din 10.02.2000, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței.

Potrivit prevederilor art. 10 lit. f) Codul subsolului, de competența Ministerului Mediului este adoptarea deciziilor cu privire la limitarea, suspendarea sau încetarea dreptului de folosire a subsolului în cazurile încălcării normelor și regulilor de folosire a subsolului prevăzute de legislație.

Norma cuprinsă în art. 31 alin. (3) Codul subsolului, stipulează expres că Ministerul Mediului ia o decizie motivată privind limitarea, suspendarea sau încetarea dreptului de folosință asupra sectoarelor de subsol.

Însă, instanța de recurs reține că distinct de prevederile legale enunțate, Ministerul Mediului, în persoana ministrului, a emis ordinul nr. 10 din 01 februarie 2012, cu privire la anularea actului comisiei interdepartamentale privind transmiterea pentru valorificare industrială a zăcămintului de nisipuri silicioase “Cahul”, pe când de fapt urma să fie emisă o decizie motivată în acest sens, de către colegiul ministerului.

Aceleași prevederi sunt stipulate și în pct. 27 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, structurii și efectivului-limită ale aparatului acestuia, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 847 din 18.12.2009, care prevede că, Ministerul Mediului adoptă deciziile cu privire la limitarea, suspendarea sau încetarea dreptului de folosire a subsolului în cazurile încălcării normelor și regulilor de folosire a subsolului prevăzute de legislație.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că a fost încălcată competența la emiterea actului administrativ și anume a fost emis unipersonal de către Ministrul mediului, pe când urma a fi adoptată o decizie de către colegiul ministerului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea primei instanțe.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Ministerul Mediului al Republicii Moldova.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2013, în pricină civilă la cererea de chemare în judecată a Combinatului de producere a materialelor de construcții „USBA” Societatea pe Acțiuni împotriva Ministerului Mediului al Republicii Moldova și Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale privind contestarea actelor administrative.

Decizia rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Vera Macinskaia

Tatiana Vieru

Ion Vîlcov