

Dosarul nr. 3r-328/21

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – T Avasiloaie

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A Bostan, V Negru, G Dașchevici

DECIZIE

27 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Ministerul Afacerilor Interne,
în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de către Cristina Lupașco împotriva Inspectoratului General al Poliției și Ministerului Afacerilor Interne, persoană terță Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la recunoașterea ilegală a refuzului nr. 34/2-L-57/19 din 19 iunie 2019, obligarea restabilirii, recalcularea cuantumului indemnizației de maternitate și indemnizației lunare pentru creșterea copilului, cu achitarea acesteia, repararea prejudiciului moral în sumă de 4000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 28 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a declarat inadmisibil apelul depus de către Ministerul Afacerilor Interne împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019, pe motiv că apelul a fost depus de o persoană neîmputernicită,

constată:

La data de 29 august 2019 Cristina Lupașco a depus acțiune, în procedura contenciosului administrativ, împotriva Inspectoratului General al Poliției și Ministerului Afacerilor Interne, persoană terță Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care a solicitat recunoașterea ilegală a refuzului nr. 34/2-L-57/19 din 19 iunie 2019, obligarea restabilirii, recalcularea cuantumului indemnizației de maternitate și indemnizației lunare pentru creșterea copilului, cu achitarea acesteia, repararea prejudiciului moral în sumă de 4 000 de lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a admis acțiunea depusă de către Cristina Lupașco.

S-a recunoscut ca fiind ilegal răspunsul Inspectoratului General al Poliției al MAI nr. 34/2-L-57/19 din 19 iunie 2019.

S-a obligat Ministerul Afacerilor Interne să recalculeze și să achite Cristinei Lupașco indemnizația de maternitate și indemnizația lunară pentru creșterea copilului minor Nichita Lupașco, născut la 30 iunie 2018, reieșind din venitul mediu lunar asigurat în temeiul art. 7 al Legii nr. 289-XV din 22 iulie 2004 privind

indemnizațiile pentru incapacitatea temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale.

S-a încasat din contul Ministerului Afacerilor Interne în beneficiul Cristinei Lupașco suma de 4 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral.

S-a încasat din contul Ministerului Afacerilor Interne în beneficiul Cristinei Lupașco cheltuielile pentru acordarea asistenței juridice în sumă de 3500 lei.

La data de 27 februarie 2020 Denis Beliman, în interesele Ministerului Afacerilor Interne, a declarat apel împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu restituirea cauzei în instanța de fond în scopul întocmirii hotărârii motivate.

La data de 21 mai 2021 Denis Beliman, în interesele Ministerului Afacerilor Interne, a depus cererea de apel, prin care a solicitat casarea integrală a hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, respingerea ca fiind inadmisibilă cerința privind încasarea prejudiciului moral în cuantum de 4 000 lei și emiterea unei noi hotărâri privind respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de către Cristina Lupașco în partea adresării către Ministerul Afacerilor Interne, ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea din 23 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea depusă de către Ministerul Afacerilor Interne cu privire la repunerea în termen a apelului. S-a repus în termen cererea de apel depusă de către Ministerul Afacerilor Interne, împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 28 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibil apelul depus de către Denis Beliman, în interesele Ministerului Afacerilor Interne, împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din motiv că apelul a fost depus de o persoană neîmputernicită.

La data de 08 octombrie 2021 Ministerul Afacerilor Interne a depus recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 28 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei noi încheieri privind admiterea cererii de apel ca fiind admisibilă și restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată, pentru examinarea apelului în fond.

În motivarea recursului recurentul a indicat că la data de 27 februarie 2020, prin intermediul Ministerului Afacerilor Interne, reprezentantul Denis Beliman a depus în cancelaria instanței de apel cererea de apel însoțită de procura reprezentantului, dar care nu a fost anexată la materialele cauzei. Despre lipsa procurii nr. 44/22-25 din 09 ianuarie 2020, valabilă până la 31 decembrie 2020 eliberată lui Denis Beliman s-a aflat la data de 04 octombrie 2021, după ce s-a făcut cunoștință cu materialele cauzei.

Recurentul a menționat că în cazul în care la cererea de apel nu a fost anexat documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit, în speță procura reprezentantului Ministerului Afacerilor Interne, judecătorul raportor urma să acorde un termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Din acest motiv, a apreciat critic soluția completului de judecată, care abuzând de art. 207 alin (1) din Codul administrativ a neglijat aplicarea altor norme, care la caz sunt în favoarea recurentului, precum și art. 213 din Codul administrativ.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată, care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată, care a emis încheierea contestată, transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea Curții de Apel Chișinău a fost emisă la data de 28 septembrie 2021. Astfel, recursul depus de către Ministerul Afacerilor Interne la data de 08 octombrie 2021 se consideră declarat în termen.

În conformitate cu art. 247 din Codul administrativ Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, Curtea Supremă de Justiție poate decide citarea participanților la proces.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de către Ministerul Afacerilor Interne, cu anularea încheierii din 28 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la rejudecare, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a admis acțiunea depusă de către Cristina Lupașco.

S-a recunoscut ca fiind ilegal răspunsul Inspectoratului General al Poliției al MAI nr 34/2-L-57/19 din 19 iunie 2019.

S-a obligat Ministerul Afacerilor Interne să recalculeze și să achite Cristinei Lupașco indemnizația de maternitate și indemnizația lunară pentru creșterea copilului minor Nichita Lupașco, născut la 30 iunie 2018, reieșind din venitul mediu lunar asigurat în temeiul art. 7 al Legii nr. 289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitatea temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale.

S-a încasat din contul Ministerului Afacerilor Interne în beneficiul Cristinei Lupașco suma de 4 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și cheltuielile pentru acordarea asistenței juridice în sumă de 3500 lei.

La data de 27 februarie 2020 Denis Beliman, în interesele Ministerului Afacerilor Interne, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 28 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibil apelul depus de către Denis Beliman, în interesele Ministerului Afacerilor Interne, împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din motiv că apelul a fost depus de o persoană neîmputernicită.

Conform art. 45 alin (3) din Codul administrativ persoanele juridice acționează prin reprezentanții lor. (4) Autoritățile publice acționează prin intermediul conducătorilor sau al reprezentantului.

Articolul 46 alin. (1)-(3) din Codul administrativ stipulează că în procedura administrativă participanții pot fi reprezentați de o persoană împuternicită. Împuternicirile reprezentantului se consemnează în procură. În măsura în care din conținutul procurii nu rezultă altceva, aceasta conferă împuterniciri pentru toate acțiunile procedurale ce țin de procedura administrativă. La solicitare, reprezentantul împuternicit prezintă procura. Valabilitatea procurii este reglementată de Codul civil. Dacă pentru procedură a fost desemnat un reprezentant împuternicit, autoritatea publică urmează să se adreseze acestuia. Autoritatea publică se poate adresa nemijlocit și participantului reprezentat, dacă acesta este obligat să contribuie la procedura administrativă. Despre acest fapt reprezentantul împuternicit urmează să fie informat neîntârziat.

La caz, Colegiul reține că la materialele cauzei lipsește procura reprezentantului Ministerului Afacerilor Interne, Denis Beliman care a semnat și a depus apelul la data de 27 februarie 2020, prin care acestuia i s-ar acorda dreptul de a executa în numele Ministerului Afacerilor Interne toate actele procedurale prevăzute de art. 81 din Codul de procedură civilă, și anume, de a ataca hotărârea judecătorească.

În conformitate cu prevederile art. 235 din Codul administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

Drept urmare, instanța de apel trebuia să verifice și să acorde un termen Ministerului Afacerilor Interne, pentru prezentarea procurii care ar demonstra că reprezentantul Ministerul Afacerilor Interne, Denis Beliman, dispune de împuterniciri valabile la data depunerii cererii de apel, și anume, la 27 februarie 2020.

Astfel, întru evitarea încălcării dreptului recurentului la un proces echitabil și accesul la justiție pentru apărarea drepturilor și intereselor sale legitime, instanța de recurs concluzionează asupra necesității admiterii recursului declarat de către Ministerul Afacerilor Interne. Or, lichidarea acestor lacune în cadrul procedurii de examinare în recurs nu este posibilă, motiv din care cauza de contencios administrativ se remite la Curtea de Apel Chișinău.

Soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea din 28 septembrie 2021 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 28 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Ministerul Afacerilor Interne, a anula încheierea din 28 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și de a adopta o încheiere nouă de remitere a cauzei la rejudecare, în instanța de apel.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios

administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Ministerul Afacerilor Interne.

Se anulează încheierea din 28 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Cristina Lupașco împotriva Inspectoratului General al Poliției și Ministerului Afacerilor Interne, persoană terță Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la recunoașterea ilegală a refuzului nr 34/2-L-57/19 din 19 iunie 2019, obligarea restabilirii, recalcularea cuantumului indemnizației de maternitate și indemnizației lunare pentru creșterea copilului, cu achitarea acesteia, repararea prejudiciului moral în sumă de 4 000 de lei și încasarea cheltuielilor de judecată, și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh