

ÎN C H E I E R E

27 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, Judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

soluționând cererea avocatului Macovei Gheorghe, în interesele SC "Iurs" SRL, cu privire la strămutarea examinării cererii de recurs depuse de SC "Iurs" SRL împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 01 iulie 2021, la o altă instanță de același grad,

în cadrul procesului de insolvență intentat în privința SC "Iurs" SRL,

c o n s t a t ă :

La 02 ianuarie 2019, administratorul SC "Iurs" SRL, Scutari Iurie, a depus în adresa instanței de insolvență o cerere cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 25 ianuarie 2019, a fost admisă cererea depusă de administratorul SC "Iurs" SRL, cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare.

S-a intentat procedura accelerată de restructurare față de SC "Iurs" SRL și s-a instituit perioada de observație față de SC "Iurs" SRL, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnată Selevestru Irina.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 23 aprilie 2019, s-a confirmat planul procedurii de restructurare față de SC "Iurs" SRL, acceptat de către adunarea repetată a creditorilor din 22 martie 2019;

S-a încetat procedura accelerată de restructurare și s-a aplicat în privința SC "Iurs" SRL planul procedurii accelerate de restructurare;

S-a confirmat în funcția de administrator al insolvenței SC "Iurs" SRL pe perioada planului procedurii accelerate de restructurare, administratorul autorizat Selevestru Irina.

La 27 februarie 2020, avocatul Macovei Gheorghe, acționând în interesele reprezentantului debitorului SC "Iurs" SRL, Iurie Scutari, a depus în adresa instanței de insolvență, opoziție cu privire la schimbarea modalității de vânzare a bunului imobil, iar la 05 iunie 2020, a depus cerere de completare a opoziției, prin care a solicitat stabilirea modalității de valorificare a bunurilor imobile SC "Iurs" SRL prin autorizarea administratorului insolvenței cu autoritatea de a da acordul debitorului

pentru negocierea și vânzarea complexului imobiliar din mun. Chișinău, str. Bucuriei, 1/6, la un preț care să nu fie mai jos de prețul de licitație.

La 27 mai 2020, avocatul Macovei Gheorghe, în interesele reprezentantului debitorului SC "Iurs" SRL, Scutari Iurie, a depus contestație împotriva deciziei administratorului insolvenței SC "Iurs" SRL în planul procedurii accelerate de restructurare, nr. 01-21-5/2019 din 22 mai 2020, cu privire la stingerea creanței prin transmiterea în proprietate a bunurilor imobile, solicitând anularea deciziei administratorului insolvenței Selevestru Irina din 22 mai 2020 privind transmiterea în natură a bunurilor din mun. Chișinău, str. Bucuriei, 1/6.

La 19 iunie 2020, avocatul Macovei Gheorghe, în interesele reprezentantului debitorului SC "Iurs" SRL, Scutari Iurie, a depus în adresa instanței de insolvență cerere de concretizare a contestației depuse împotriva deciziei administratorului SC "Iurs" SRL, în planul procedurii accelerate de restructurare, cu privire la transmiterea în natură a bunului imobil.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediu central, din 01 iulie 2020, s-a admis parțial contestația depusă de avocatul Macovei Gheorghe.

S-a anulat decizia administratorului insolvenței SC "Iurs" SRL, în planul procedurii accelerate de restructurare, nr. 003-20-5/2019 din 22 mai 2020, cu privire la stingerea creanței prin transmiterea în proprietate a bunurilor imobile.

În rest, contestația a fost respinsă ca neîntemeiată.

S-au respins ca neîntemeiate opozițiile depuse de avocatul Macovei Gheorghe, cu privire la schimbarea modalității de vânzare a complexului imobiliar și autorizarea negocierii și vânzării de către debitor a bunului.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2021, s-au admis recursurile declarate de avocatul Macovei Gheorghe, în interesele reprezentantului debitorului SC "Iurs" SRL, Scutari Iurie, de BC "ProCreditBank" SA și de administratorul insolvenței SC "Iurs" SRL - Selevestru Irina.

S-a casat încheierea Judecătoriei Chisinau, sediul central, din 01 iulie 2020, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, la Judecătoria Chișinău, sediul central, în același complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediu central, din 01 iulie 2021, s-au respins opozițiile depuse de avocatul Macovei Gheorghe, cu privire la schimbarea modalității de vânzare a complexului imobiliar și autorizarea negocierii și vânzării de către debitor a bunului, ca fiind neîntemeiate.

S-a respins contestația depusă de avocatul Macovei Gheorghe, împotriva deciziei administratorului insolvenței SC "Iurs" SRL, în planul procedurii accelerate de restructurare, Selevestru Irina, nr. 01-21-5/2019 din 22 mai 2020, cu privire la stingerea creanței prin transmiterea în proprietate a bunurilor imobile, constatarea caracterului ilegal al faptelor administratorului insolvenței, aplicarea sancțiunii în privința acestuia și constatarea neexecutării justificate a planului procedurii accelerate de restructurare, ca fiind neîntemeiată.

De asemenea s-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 28 mai 2020.

La 02 iulie 2021, avocatul Macovei Gheorghe, în interesele reprezentantului debitorului SC "Iurs" SRL, Iurie Scutari, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediu central, din 01 iulie 2021, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi încheieri prin care

demersurile să fie admise în sensul formulat.

La 09 iulie 2021, cauza nominalizată a fost repartizată în mod aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare în ordine de recurs, judecătorului raportor Boris Bîrca, în complet cu judecătorii Steliana Iorgov și Eugeniu Clim.

La 17 septembrie 2021, avocatul Macovei Gheorghe, în interesele reprezentantului debitorului SC "Iurs" SRL, Iurie Scutari, a înaintat cerere de recuzare judecătorilor menționați, iar prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2021, cererea de recuzare a fost respinsă.

Astfel, la 11 octombrie 2021, avocatul Macovei Gheorghe, în interesele reprezentantului debitorului SC "Iurs" SRL, Iurie Scutari, a înregistrat o cerere de strămutare a examinării cauzei în ordine de recurs la o altă instanță de același grad.

În susținerea cererii a indicat că anterior, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2021, judecătorii Boris Bîrca, Steliana Iorgov și Eugeniu Clim, și-au expus opinia asupra contestației împotriva deciziei administratorului insolvenței SC "Iurs" SRL în planul procedurii accelerate de restructurare, nr. 01-21-5/2019 din 22 mai 2020 și asupra opoziției cu privire la schimbarea modalității de vânzare a bunului imobil.

Astfel, dispunându-se restituirea spre rejudecare a chestiunilor date, prima instanță s-a ghidat de indicațiile instanței ierarhic superioare și, ca urmare, a respins pretențiile avocatului, iar odată ce în cadrul Curții de Apel Chișinău, potrivit dispoziției președintelui instanței, este format un singur complet de judecată specializat în materie de insolvență, unicul remediu procesual este strămutarea cauzei în scopul înlăturării situației care împiedică desfășurarea normală a procesului și asigurării imparțialității judecătorilor.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 43 alin.(2) lit.f) al Codului de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă, există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) al Codului de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, motivele indicate în cererea de strămutare nu justifică că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău implicați în examinarea recursului declarat de avocatul Macovei Gheorghe, în interesele SC "Iurs" SRL, ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei.

Colegiul consideră că motivele, invocate în cererea de strămutare a cauzei, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2), lit. f) din Codul de procedură civilă. Or, prin cele invocate în cererea de strămutare, se constată că motivele expuse sunt pur declarative și fără niciun suport probatoriu, care în mod evident nu pot justifica bănuielile de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Sub același aspect, instanța de recurs consideră că, faptul că anterior judecătorii Curții de Apel Chișinău - Boris Bîrca, Steliana Iorgov și Eugeniu Clim, prin decizia din 09 februarie 2021, au casat încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 01 iulie 2020 și au dispus restituirea cauzei spre rejudecare, nu poate servi drept

temei de strămutare a cauzei, deoarece, prin decizia respectivă, judecătorii nu și-au expus opinia asupra problemei soluționate prin încheierea din 01 iulie 2021, care constituie obiectul controlului judiciar la momentul de față.

Mai mult ca atât, Colegiul civil subliniază că, emiterea unor soluții defavorabile uneia din părți, în mod independent și fără existența altor circumstanțe relevante, nu poate servi drept temei pentru bănuiele rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de strămutare depusă de avocatul Macovei Gheorghe, în interesele SC "Iurs" SRL.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), lit. f), alin. (3) și (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de avocatul Macovei Gheorghe, în interesele SC "Iurs" SRL cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Cauza de insolvabilitate intentată în privința SC "Iurs" SRL, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru