

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

27 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ în componența:
Președintele completului, judecătorul - Svetlana Filincova
Judecătorii –Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinînd cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Bender-Mihai Antonov, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac, Elisei Secieru, Ion Guzun, Svetlana Leu și cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Bender-Mihai Antonov privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a SRL ”AgroVitaComerț” împotriva ÎS SDE ”Chetrosu” cu privire la aplicarea sechestrului, anularea tranzacțiilor de transmitere în privința producției agricole depozitate,

c o n s t a t ă:

Reclamantul SRL ”AgroVitaComerț” s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva ÎS SDE ”Chetrosu” cu privire la aplicarea sechestrului, anularea tranzacțiilor de transmitere în privința producției agricole depozitate.

Prin hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi din 14 noiembrie 2012 acțiunea reclamantului a fost admisă parțial.

Împotriva hotărîrii instanței de fond, ÎS SDE ”Chetrosu” a declarat apel, care a fost admis prin Decizia Curții de Apel Bender din 21 mai 2013, fiind casată hotărîrea contestată cu emiterea unei noi hotărîri prin care acțiunea SRL ”AgroVitaComerț” împotriva ÎS SDE ”Chetrosu” cu privire la aplicarea sechestrului, anularea tranzacțiilor de transmitere în privința producției agricole depozitate a fost respinsă /177-179/.

Decizia instanței de apel a fost contestată cu recurs de către SRL ”AgroVitaComerț”, care prin decizia Curții Supreme de Justiție din 20 noiembrie 2013 a fost admis, fiind casată decizia contestată cu remiterea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Bender/ f.d. 202-207/.

Judecătorii Curții de Apel Bender-Mihai Antonov, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac, Elisei Secieru, Ion Guzun, Svetlana Leu au declarat abținere de la judecată deoarece:

-judecătorii –Elisei Secieru, Aurelia Parpalac, Ion Guzun au examinat în ordine de recurs cauza civilă la cererea de chemare în judecată a, ÎS SDE ”Chetrosu” împotriva SR”AgroVitaComerț” privind contestarea proceselor-verbale

de sechestrul din 06.07.2012, cauză ce are tangență nemijlocită cu pricina ce se examinează;

-judecătorii Mihai Antonov, Grigore Druguș, Svetlana Leu au examinat anterior în ordine de apel cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SRL "AgroVitaComerț" împotriva ÎS SDE "Chetrosu" cu privire la aplicarea sechestrului.

Din imposibilitatea de a constitui un alt complet de judecată, Președintele interimar al Curții de Apel Bender –Mihai Antonov a înaintat o cerere privind strămutarea pricinii în cauză către altă instanță.

Analizând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Bender- Mihai Antonov, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac, Elisei Secrieru, Ion Guzun, Svetlana Leu.

Potrivit art. 49 alin. (2) CPC RM, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanța de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanța de apel și nici în cea de recurs.

Potrivit art. 49 alin. (3) CPC RM, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanța de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanța de apel sau în cea de recurs.

La caz, s-a constatat că judecătorii Curții de Apel Bender- Mihai Antonov, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac, Elisei Secrieru, Ion Guzun, Svetlana Leu au declarat abținere de la judecată deoarece :

-judecătorii –Elisei Secrieru, Aurelia Parpalac, Ion Guzun au examinat în ordine de recurs cauza civilă la cererea de chemare în judecată a, ÎS SDE "Chetrosu" împotriva SR "AgroVitaComerț" privind contestarea proceselor-verbale de sechestrul din 06.07.2012, cauză ce are tangență nemijlocită cu pricina ce se examinează;

-judecătorii Mihai Antonov, Grigore Druguș, Svetlana Leu au examinat anterior în ordine de apel cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SRL "AgroVitaComerț" împotriva ÎS SDE "Chetrosu" cu privire la aplicarea sechestrului;

Completul de judecată consideră că, temeiul declarat în cererea de abținere, cade sub incidența normei expuse. Participând la examinarea cauzei respective, ar putea fi pusă la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor la soluționarea pricinii.

Raportând circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate și ținând cont de faptul că la instanța respectivă este imposibil de a constitui un alt complet de judecată, colegiul judiciar a stabilit temeinicia cererii de abținere a și de strămutare a pricinii, având în vedere faptul că argumentele invocate cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. d) CPC.

În baza celor enunțate și conducându-se de art. art. 43, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Bender- Mihai Antonov, Grigore Druguș, Aurelia Parpalac, Elisei Secrieru, Ion Guzun, Svetlana Leu.

Se admite cererea de strămutare a cauzei înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Bender-Mihai Antonov.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a SRL "AgroVitaComerț" împotriva ÎS SDE "Chetrosu" cu privire la aplicarea sechestrului, anularea tranzacțiilor de transmitere în privința producției agricole depozitate se strămută pentru examinarea cererii de apel în Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru