

Dosarul nr. 2ac-175/21

ÎNCHEIERE

27 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Activ Agro Vest” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad în cauza de insolvență, la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Elisav Nacamy” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Activ Agro Vest”

constată:

La 2 iulie 2021, SRL „Elisav Nacamy” a depus cerere cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Activ Agro Vest”.

Prin încheierea din 14 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul central, a fost admisă spre examinare cererea depusă de SRL „Elisav Nacamy” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Activ Agro Vest”.

La 15 septembrie 2021, SRL „Activ Agro Vest” a înaintat Judecătoriei Chișinău sediul central o cerere de strămutare a cauzei de insolvență, la cererea introductivă a SRL „Elisav Nacamy” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Activ Agro Vest”, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea din 15 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul central, a fost ridicată de la examinare și remisă Curții de Apel Chișinău cauza intentată la cererea introductivă a SRL „Elisav Nacamy” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Activ Agro Vest”, în vederea examinării demersului cu privire la strămutarea cauzei.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 27 septembrie 2021, dosarul a fost repartizat judecătorului Eugeniu Clim.

La 5 octombrie 2021, SRL „Activ Agro Vest” a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim.

Prin încheierea din 7 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de recuzare înaintată de către SRL „Activ Agro Vest”

judecătorului Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim de la examinarea cererii de strămutare a cererii introductive depusă de SRL „Elisav Nacamy” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Activ Agro Vest”.

La 12 octombrie 2021, prin intermediul poștei electronice, SRL „Activ Agro Vest”, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În susținerea acesteia a invocat că cererea introductivă depusă de SRL „Elisav Nacamy” a fost primită spre examinare cu încălcarea prevederilor legale.

Studiind materialele dosarului, completul specializat în examinarea cauzelor de insolabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră următoarele.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Raportând la caz prevederile normei enunțate, completul specializat în examinarea cauzelor de insolabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că motivul invocat în cererea SRL „Activ Agro Vest” ca temei de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, în sensul că judecătorii din cadrul Curții de Apel Chișinău au un comportament preconcepț, ce pune la îndoială obiectivitatea acestora și imparțialitatea de care urmează să dea dovadă la examinarea cererii depusă de SRL „Activ Agro Vest” cu privire la strămutarea cererii introductive depusă de SRL „Elisav Nacamy” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Activ Agro Vest”, la o altă instanță de judecată egală în grad, nu poate constitui temei de strămutare a cauzei date într-o altă instanță de judecată de același grad, or acesta poartă un caracter declarativ, ca urmare nu se încadrează în prevederile art. 43 CPC.

Astfel, se constată că în speță nu există motiv întemeiat care ar putea știrbi obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea cererii depusă la 15 septembrie 2021 de către SRL „Activ Agro Vest” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Conform art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Având în susținere prevederile legale enunțate, completul specializat în examinarea cauzelor de insolabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de SRL „Activ Agro Vest” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și de a restitui cauza pentru continuarea examinării cererii depusă de SRL „Activ Agro Vest” cu privire la strămutarea cauzei de insolabilitate, la cererea introductivă a SRL „Elisav Nacamy” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Activ Agro Vest”, la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) și alin. (4), art. 269-270 CPC, completul specializat în examinarea cauzelor de insolvență din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Activ Agro Vest” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie cauza de insolvență, la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Elisav Nacamy” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Activ Agro Vest” pentru continuarea examinării cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic