

Dosarul nr. 2rci-38/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. B. Bîrca, S. Iorgov, V. Buhnaci)  
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. B. Bîrca, E. Clim, S. Iorgov)

## ÎNCHEIERE

27 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de reprezentantul debitorului Societatea pe Acțiuni „Consam”, Igor Avdonin, reprezentant de avocatul Nicolae Leșan în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Consam” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine împotriva încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de reprezentantul debitorului Societatea pe Acțiuni „Consam”, Igor Avdonin, reprezentant de avocatul Nicolae Leșan împotriva încheierii din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău

constată:

La 22 mai 2018, SA „Consam” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea din 25 mai 2018, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SA „Consam” privind intentarea procedurii de insolabilitate față de întreprindere.

Prin hotărârea din 20 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă cererea introductivă depusă de SA „Consam” și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Victor Pescari, Cristina Rudei, Ludmila Pescari, Cristina Cebanu, reprezentați de avocatul Ion Ciumac și cererea de alăturare depusă de Vladimir Crîșmaru, reprezentat de avocatul Ion Negura.

A fost constatată insolabilitatea debitorului SA „Consam” și intentat procesul de insolabilitate față de SA „Consam”, fiind desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate Veaceslav Timotin.

Prin încheierea din 3 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă cererea de demisie a lui Veaceslav Timotin și desemnat în calitate de administrator al insolabilității Albert Puiu.

Prin încheierea din 8 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă cererea de demisie a lui Albert Puiu și desemnat în calitate de administrator al insolvenței Ruslan Vasiliev.

Prin încheierea din 23 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă cererea de demisie a lui Ruslan Vasiliev și desemnat în calitate de administrator al insolvenței Sergiu Tanasiev.

Prin încheierea din 23 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă cererea de demisie a lui Sergiu Tanasiev și desemnat în calitate de administrator al insolvenței Mihail Cergă.

La 16 octombrie 2019, comitetul creditorilor al SA „Consam” a înaintat în instanța de insolvență o cerere prin care a solicitat destituirea administratorului de insolvență al SA „Consam”, Mihail Cergă și desemnarea în calitate de administrator de insolvență al SA „Consam” - Vitalie Mămăligă.

Prin încheierea din 18 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central, a fost respinsă cererea privind destituirea administratorului de insolvență al SA „Consam”, Mihail Cergă și desemnarea în calitate de administrator de insolvență al SA „Consam” - Vitalie Mămăligă.

Prin decizia din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost casată încheierea din 18 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central, cauza fiind remisă la rejudecare, în același complet de judecată.

La 25 mai 2021, reprezentantul debitorului SA „Consam”, Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere de strămutare la o altă instanță de judecată de același nivel a cauzei inițiate la cererea introductivă a debitorului SA „Consam” privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin încheierea din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul debitorului SA „Consam”, Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același nivel.

La 25 iunie 2021, reprezentantul debitorului SA „Consam”, Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău și rejudecarea cererii de strămutare.

Prin încheierea din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de reprezentantul debitorului SA „Consam”, Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan împotriva încheierii din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 26 iulie 2021, reprezentantul debitorului SA „Consam”, Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de revizuire împotriva încheierii din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei

certIFICATE sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs, completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei denotă că prin încheierea din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul debitorului SA „Consam”, Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același nivel (f. d. 30-32 Anexă XII).

Tot materialul probator atestă că la 25 iunie 2021, reprezentantul debitorului SA „Consam”, Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău și rejudecarea cererii de strămutare (f. d. 61-62 Anexă XII).

Ca urmare, prin încheierea din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de reprezentantul debitorului SA „Consam”, Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan împotriva încheierii din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 69 verso-72 Anexă XII).

Instanța de recurs reține că, în conformitate cu prevederile art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.*

Având în susținere aceste dispoziții legale, instanța de recurs constată că încheierea din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de reprezentantul debitorului SA „Consam”, Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan împotriva încheierii din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, nu se supune recursului.

Și asta deoarece, încheierea din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, contestată cu recurs, este motivată prin faptul că prin încheierea din 3 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, supusă revizuirii, nu a fost soluționat fondul cauzei, ca urmare nu se supune revizuirii.

Astfel fiind, încheierea din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin prisma art. 446 CPC, nu se supune recursului, or legiuitorul, în acest caz, nu prevede calea de recurs.

În raport de aceste considerente, se constată că reprezentantul debitorului SA „Consam”, Igor Avdonin, reprezentant de avocatul Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) CPC, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de reprezentantul debitorului SA „Consam”, Igor Avdonin, reprezentant de avocatul Nicolae Leșan împotriva încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) CPC, completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de reprezentantul debitorului Societatea pe Acțiuni „Consam”, Igor Avdonin, reprezentant de avocatul Nicolae Leșan împotriva încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Consam” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic