

ÎNCHEIERE

27 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecătorul
judecători

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Mariana Pitic

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani și Judecătoria Chișinău, sediul Centru,

în cauza civilă, la cererea depusă de petiționarii Ciuico Irina și Ivanova Maria, persoană interesată Inspectoratul Fiscal de Stat și Ciuico Rodica cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică privind acceptarea succesiunii

c o n s t a t ă:

La 18 august 2021, petiționarii Ciuico Irina și Ivanova Maria au depus cerere cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică privind acceptarea succesiunii deschisă după decesul tatălui Ciuico Veaceslav, decedat la 17 februarie 2010.

Prin încheierea din 19 august 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, cauza civilă a fost strămutată spre examinare conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 14 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cauza a fost remisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, competentă de examinarea cererii depusă de petiționarii Ciuico Irina și Ivanova Maria privind constatarea faptului acceptării succesiunii, este Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătorii în a căror competență pricina respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Totodată, în conformitate cu art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Din materialele cauzei rezultă că, potrivit cererii, petiționarii solicită să fie constatat faptul acceptării succesiunii, deschisă după decesul tatălui Ciuico Veaceslav, decedat la 17 februarie 2010.

Prin încheierea din 19 august 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, cauza civilă a fost strămutată spre examinare conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Centru – instanța de la locul aflării bunului indicat în cererea de constatare a faptului care are valoare juridică.

Prin încheierea din 14 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cauza a fost remisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție. Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Articolul 41¹ din Codul de procedură civilă, prevede competența în materie de moștenire.

Astfel, potrivit alin. (1) lit. a) al articolului sus menționat, în instanța de la locul deschiderii moștenirii se înaintează următoarele acțiuni: privind dreptul la moștenire, privind mărimea cotei succesoriale, precum și privind acceptarea moștenirii sau renunțarea la moștenire.

Conform art. 1443 din Codul civil (în vigoare la data decesului) locul deschiderii succesiunii este ultimul domiciliu al celui care a lăsat moștenirea, iar dacă locul nu este cunoscut, locul unde se află bunurile succesoriale. Dacă bunurile succesoriale se află în diferite locuri, cel al deschiderii succesiunii va fi considerat locul unde se află partea cea mai valoroasă a bunurilor imobile. Dacă nu există bunuri imobile, se consideră locul unde se află partea principală ca valoare a bunurilor mobile.

Conform art. 2166 din Codul civil (în vigoare la data depunerii cererii), locul deschiderii moștenirii este locul unde cel care a lăsat moștenirea își avea reședința obișnuită în momentul decesului, iar dacă această reședință obișnuită nu este cunoscută, locul de aflare a bunurilor sau a părții principale a acestora ca valoare.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, la data depunerii cererii în instanța de judecată, 18 august 2021, legea procesual civilă prevedea că acțiunile ce țin de dreptul la moștenire se depun în raza teritorială unde are loc deschiderea succesiunii.

Astfel, potrivit certificatului de deces nr. 26 din 23 februarie 2010, eliberat de Oficiul de Stare Civilă Rîșcani, Ciucio Veaceslav a decedat în s. Pășcăuți, r-nul Rîșcani.

Prin urmare, prezenta cauză urmează a fi examinată de către Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, dat fiind faptul că ultima reședință a decedatului, s-a aflat în localitatea Pășcăuți, raionul Rîșcani, fapt confirmat prin certificatul de deces.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că la caz, competentă să examineze prezenta cauză este Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, unde și urmează a fi remisă cauza.

În conformitate cu art. 41¹ alin. (1) lit. a), 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani la examinarea cererii depusă de petiționarii Ciuico Irina și Ivanova Maria, persoană interesată Inspectoratul Fiscal de Stat și Ciuico Rodica cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică privind acceptarea succesiunii.

Cauza civilă, la cererea depusă de petiționarii Ciuico Irina și Ivanova Maria, persoană interesată Inspectoratul Fiscal de Stat și Ciuico Rodica cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică privind acceptarea succesiunii, se remite spre examinare la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobaneanu

Judecători

Dumitru Mardari

Mariana Pitic