

Dosarul nr. 2rci-40/21

Prima instanță: Judecătoria Edineț sediul central (jud. N. Bobu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

DECIZIE

3 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest”

în cauza de insolvabilitate la cererea introductivă depusă de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Bălți-Gaz”, Societatea pe Acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău”, Întreprinderea de Stat „Rezervcom” și Banca Comercială „Energbank” Societate cu Răspundere Limitată

împotriva încheierii din 13 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă cererea Societății cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare

constată:

La 5 noiembrie 2015, SRL „Magt-Vest” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin încheierea din 9 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a SRL „Magt-Vest” și a fost desemnat în funcție de administrator autorizat Ștefan Stejar.

La 13 noiembrie 2015, SRL „Bălți-Gaz” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest”, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate, confirmarea creanței în sumă de 50 097 116,98 lei și desemnarea Nataliei Moraru în funcție de administrator al insolvabilității debitorului.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți, a fost admisă spre examinare cererea SRL „Bălți-Gaz” privind alăturarea la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Magt-Vest”.

La 18 decembrie 2015, SA „Banca Comercială Română Chișinău” a depus cerere cu privire la alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest”, solicitând intentarea procesului de insolvență, admiterea creanțelor SA „Banca Comercială Română Chișinău” în sumă de 11 815 181,52 de lei și 2 919 886,30 de euro.

La 3 februarie 2016, SRL „Maldvex-Com” a depus cerere cu privire la alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest”, solicitând intentarea procesului de insolvență, admiterea creanței în sumă de 2 216 203 dolari SUA și desemnarea unui administrator experimentat.

La data de 12 august 2019, SRL „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea din 3 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă cererea SRL „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și a restituită cauza de insolvență Judecătorei Edineț pentru continuarea examinării.

La 9 august 2021, SRL „Magt-Vest” a depus cerere cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la încheierea din 3 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea acesteia a indicat că din textul încheierii din 3 septembrie 2019, nu rezultă faptul că Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți a examinat cererea de retragere a SRL „Magt-Vest” a cererii de strămutare din data de 12 august 2019.

Având în vedere faptul că instanța nu a examinat cererea de retragere a cererii de strămutare, depusă de SRL „Magt-Vest”, a solicitat pronunțarea unei hotărâri suplimentare, cu referire la cererea de retragere a cererii de strămutare din 12 august 2019.

Prin încheierea din 13 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă cererea SRL „Magt-Vest” cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la încheierea din 3 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți.

La 30 septembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Magt-Vest” a declarat recurs împotriva încheierii din 13 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate și emiterea unei încheieri de admitere a cererii cu privire la pronunțarea unei hotărâri suplimentare la încheierea din 3 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea instanței de apel, considerând-o una neîntemeiată și emisă cu interpretarea eronată a circumstanțelor de fapt și de drept.

A reiterat faptul că din textul încheierii din 3 septembrie 2019, nu rezultă faptul că Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți a examinat cererea de retragere a SRL „Magt-Vest” a cererii de strămutare din data de 12 august 2019, motiv pentru care este impusă emiterea unei hotărâri suplimentare.

La 2 noiembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, SA „Banca Comercială Română Chișinău”, reprezentată de avocatul Valeriu Cernei a depus

referință la recursul declarat de SRL „Magt-Vest”, solicitând respingerea acestuia și menținerea încheierii din 13 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că copia încheierii recurate a fost recepționată de către SRL „Magt-Vest”, în persoana administratorului Gheorghe Magdîl la 22 septembrie 2021, fapt confirmat prin avizul de recepție (f. d. 44 vol. XII).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 30 septembrie 2021, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din materialele dosarului, la data de 12 august 2019, SRL „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 242-244 vol. X).

Este cert și faptul că la 28 august 2019, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Magt-Vest” a depus cerere de retragere a cererii de strămutare, solicitând admiterea acesteia și remiterea materialele cauzei de insolvabilitate spre examinare instanței de fond (f. d. 11-12 vol. XI).

Ulterior, prin încheierea din 3 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă cererea SRL „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și a restituită cauza de insolvabilitate Judecătoriei Edineț pentru continuarea examinării (f. d. 19-20 vol. XI).

Tot actele cauzei atestă că la 9 august 2021, SRL „Magt-Vest” a depus cerere cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la încheierea din 3 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți (f. d. 34 vol. XII).

Ca urmare, prin încheierea din 13 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă cererea SRL „Magt-Vest” cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la încheierea din 3 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți (f. d. 36-37 vol. XII).

Verificând legalitatea încheierii instanței de apel, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, instanța de recurs constată ca justificată concluzia instanței de apel cu privire la respingerea cererii SRL „Magt-Vest” cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la încheierea din 3 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

În susținerea opiniei enunțate, instanța de recurs va reține prevederile art. 250 alin. (1) lit. a) CPC, potrivit cărora instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal.

În interpretarea corectă a normei de drept nominalizate, este de înțeles că hotărârea suplimentară reprezintă acel act de dispoziție judecătorească care se emite după pronunțarea hotărârii judecătorești de bază prin care a fost soluționat fondul cauzei în vederea asigurării deplinității ei.

Raportând la caz dispozițiile legale citate, instanța de recurs constată că cererea SRL „Magt-Vest” cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la decizia instanței de apel, nu se încadrează în prevederile art. 250 alin. (1) lit. a) CPC pentru adoptarea, în speță, a unei hotărâri suplimentare, în situația în care soluția Curții de Apel Bălți a fost de respingere a cererii de strămutare depusă de SRL „Magt-Vest” și de remitere a cauzei Judecătoriei Edineț pentru continuarea examinării.

Distinct de cele ce preced și având în vedere că criticele invocate de către recurentă sunt nejustificate, completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest”.

Se menține încheierea din 13 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza de insolvabilitate la cererea introductivă depusă de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Bălți-Gaz”, Societatea pe Acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău”, Întreprinderea de Stat „Rezervcom” și Banca Comercială „Energbank” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic