

prima instanță: O. Melniciuc
instanța de apel: N. Budăi, A.Nogai, I.Muruianu

DECIZIE

15 ianuarie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima
Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de Ala Sazonova,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Efrosinia Mihăilă împotriva Alei Sazonova cu privire la încasarea datoriei,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2013, prin care
apelul declarat de Ala Sazonova a fost restituit,

c o n s t a t ă

La 07 august 2012, Efrosinia Mihăilă a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Alei Sazonova cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 03 mai 2013, acțiunea a fost admisă și s-a încasat de la Ala Sazonova în beneficiul Efrosiniei Mihailă datoria în sumă de 38775 euro și dobînda de întârziere în sumă de 13165 euro, în lei moldovenești conform cursului oficial al BNM la data executării. S-a încasa de la Efrosinia Mihăilă în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 25000 lei.

La data de 30 mai 2013, Ala Sazonova a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe, prin care a solicitat casarea hotărîrii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii ca tardivă.

Tot odată, Ala Sazonova a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2013, cererea de scutire de la plata taxei de stat a Alei Sazonova la depunerea apelului a fost admisă parțial, fiind scutită Ala Sazonova de la plata taxei de stat în mărime de 13750 lei, fiind acordat apelantei termen pînă la 07 noiembrie 2013, pentru achitarea taxei de stat în sumă de 5000 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2013, cererea de apel declarată de Ala Sazonova a fost restituită fără examinare.

La 20 noiembrie 2013, Ala Sazonova, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2013, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi încheieri de scutire integrală de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

În motivarea cererii de recurs Ala Sazonova, a invocat că încheierea instanței de apel este ilegală și nefondată, fiind încălcate normele de drept material și procedural.

În special, s-a invocat că Ala Sazonova a prezentat documente care confirmă lipsa cărorva surse de existență și imposibilitatea de a achita taxa de stat, însă instanța de apel neîntemeiat a restituit cererea de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art.427 lit.a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a constatat că Ala Sazonova, nefiind de acord cu hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 03 mai 2013, la data de 30 mai 2013, a declarat apel prin care a solicitat casarea hotărîrii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii ca tardivă.

Totodată, Ala Sazonova a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, invocând că ea nu este angajată în câmpul muncii și nu dispune de careva surse de existență și se află într-o stare materială foarte grea.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2013, cererea de scutire de la plata taxei de stat a Alei Sazonova la depunerea apelului a fost admisă parțial, fiind scutită Ala Sazonova de la plata taxei de stat în mărime de 13750 lei, fiind acordat apelantei termen pînă la 07 noiembrie 2013, pentru achitarea taxei de stat în sumă de 5000 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2013, cererea de apel declarată de Ala Sazonova a fost restituită fără examinare.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Astfel, potrivit actelor cauzei, Ala Sazonova la depunerea cererii de apel a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, invocînd situația materială precară și că nu este angajată în câmpul muncii

La materialele pricinii este anexat un răspuns nr.M-100/13 din 14 mai 2013 al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă și potrivit acestui răspuns Ala Sazonova nu a fost înregistrată în baza de date a Agenției Naționale ca persoană în căutarea unui loc de muncă, ca rezultat acest certificat nu confirmă cu certitudine că

Ala Sazonova nu este angajată în câmpul muncii.

De asemenea, apelanta Ala Sazonova nici la recurs nu a anexat vre-o careva probă care ar confirma imposibilitatea achitării taxei de stat la depunerea apelului, iar certificatul nr.0100/13/167579 din 02 decembrie 2013 eliberat de ÎS „Cadastru”, precum că Ala Sazonova nu dispune de careva bunuri imobile pe teritoriul R.Moldova nu relevă situația materială reală a recurente.

Mai mult ca atât, Ala Sazonova prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2013, a fost scutită parțial de plata taxei de stat de la 13750 lei, până la 5000 lei.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt nefondate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Ala Sazonova și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Ala Sazonova.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Efrosinia Mihăilă împotriva Alei Sazonova cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță