

prima instanță: N.Chircu

DECIZIE

15 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Nicolae Clima

Judecătorii Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinînd recursul declarat de către reprezentantul creditorilor-salariați,
Victor Felișcan,

în pricina civilă la cererea introductivă a Întreprinderii cu Capital Străin
„Dana Internațional”, Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea
procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 octombrie 2013, prin care a
fost respinsă contestația reprezentantului creditorilor-salariați, Victor Felișcan a
creanțelor validate a creditorului Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe
Acțiuni și admisă contestația reprezentantului creditorilor-salariați, Victor
Felișcan a creanțelor creditorului Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe
Acțiuni, în sumă de 32722 Euro și încheierea din 03 iulie 2013, prin care s-a dispus
intrarea în faliment a Întreprinderii cu Capital Străin „Dana Internațional”,
Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă

Întreprinderea cu Capital Străin „Dana Internațional”, Societate cu
Răspundere Limitată a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului
de insolabilitate față de întreprinderea fondată.

Prin încheierea Curții de Apel Economică din 29 ianuarie 2010, cererea
introductivă a fost admisă spre examinare, fiind desemnat în calitate de
administrator provizoriu Veaceslav Pelin, certificate nr.9713 din 14 decembrie
2007.

Prin hotărârea Curții de Apel Economică din 05 martie 2010, a fost intentat
procesul de insolabilitate față de ÎCS „Dana Internațional” SRL și în calitate de
administrator a fost desemnat Veaceslav Pelin, certificat nr.9713 din 14 decembrie
2007.

La data de 15 aprilie 2010 au fost validate creanțele creditorului garantat BC
„Banca Socială” SA în sumă de 105342 Euro , echivalent a 1839472 lei.

La data de 04 octombrie 2012, reprezentantul creditorilor Victor Felișcan a depus o cerere de contestare a creanțelor creditorului BC „Banca Socială” SA, în baza prevederilor art. 134 și 137 din Legea insolvenței nr.632 din 14 noiembrie 2001, invocând că creanța validată se confirmă printr-un contract de credit nr.55 din 28 martie 2008 și 56 din 28 martie 2008 și de fidejusiune, care nu a ajuns la scadență, termenul limită de rambursare fiind 28 martie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 iulie 2013, s-a dispus intrarea în faliment a ÎCS „Dana Internațional” SRL în conformitate cu Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012.

La 05 iulie 2013, reprezentantul creditorilor Victor Felișcan a înaintat cerere de contestare a creanțelor BC „Banca Socială” SA, invocând temei de drept Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 octombrie 2013, a fost respinsă cererea de contestare a reprezentantului creditorilor-salariați, Victor Felișcan a creanțelor validate a creditorului Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni și admisă cererea de contestare a reprezentantului creditorilor-salariați, Victor Felișcan a creanțelor creditorului Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni, în sumă de 32722 Euro, fiind respinse creanțele creditorului BC „Banca Socială” SA în sumă de 32722 Euro.

La 31 octombrie 2013, reprezentantul creditorilor-salariați, Victor Felișcan, a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 octombrie 2013, prin care a solicitat casarea încheierii constatăte cu pronunțarea unei noi încheieri de admitere integrală a cererii de contestare a creanțelor BC „Banca Socială” SA, de asemenea s-a solicitat casarea și a încheierii Curții de Apel Bălți din 03 iulie 2013, solicitând anularea încheierii privind admiterea cererii administratorului de intrare în faliment a societății.

În motivarea recursului recurentul a invocat că potrivit pct.2.2 lit. c) din contractul de credit nr.55/2008 din 28 aprilie 2008 și pct.2.2 lit.b) din contractul de credit nr.56/2008 semnat între ÎM „Dana Internațional” și BC „Banca Socială” SA drept garanție de rambursare a creditelor servesc contracte de fidejusiune încheiate cu Liudmila Curtasova și SC „Formens” SRL.

Prin urmare, prin prisma art. 530 și 541 CC, obligarea debitorului ÎCS „Dana Internațional” SRL, care se află în incapacitate de plată, să execute integral obligația solidară, prejudiciază interesele creditorilor-salariați, care au un drept prioritar, privilegiat să primească indemnizațiile de eliberare din serviciu

De asemenea se susține că încheierea Curții de Apel Bălți din 03 iulie 2013 prezintă valoare juridică nu doar pentru creditori ale căror creanțe au fost deja validate, dar și pentru alți eventuali creditori, drepturile cărora sunt lezate prin omiterea caracterului public al încheierii instanței de judecată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit.a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 144 alin.(1), (2) și (8) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.

Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

După expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin.(2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată următoarele circumstanțe de fapt relevante la recursul declarat de către reprezentantul creditorilor-salariați, Victor Felișcan.

Prin încheierea Curții de Apel Economică din 29 ianuarie 2010, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Veaceslav Pelin, certificate nr.9713 din 14 decembrie 2007.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economică din 05 martie 2010, a fost intentat procesul de insolvență față de ÎCS „Dana Internațional” SRL și în calitate de administrator a fost desemnat Veaceslav Pelin, certificat nr.9713 din 14 decembrie 2007.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 iulie 2013, s-a dispus intrarea în faliment a ÎCS „Dana Internațional” SRL cu Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 octombrie 2013, a fost respinsă cererea de contestare a reprezentantului creditorilor-salariați, Victor Felișcan a creanțelor validate a creditorului Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni și admisă cererea de contestare a reprezentantului creditorilor-salariați, Victor Felișcan a creanțelor creditorului Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni, în sumă de 32722 Euro, fiind respinse creanțele creditorului BC „Banca Socială” SA în sumă de 32722 Euro.

După cum rezultă din recursul declarat de reprezentantul creditorilor-salariați, Victor Felișcan, ultimul nu este de acord cu încheierea Curții de Apel Bălți din 15 octombrie 2013, în partea ce se referă la respingerea cererii de contestare a creanțelor validate a creditorului BC „Banca Socială” SA față de ÎCS „Dana Internațional” SRL.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de judecată corect a respins ca neîntemeiată cererea de contestare a creanțelor validate a creditorului BC „Banca Socială” SA, deoarece reieșind din prevederile art. 144 alin. (8) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, reprezentantul creditorilor-salariați, Victor Felișcan, este în drept de a face contestație împotriva creanței validate a BC „Banca Socială” SA după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin.(2) și pînă la încetarea procesului, în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci.

Prin urmare, instanța de recurs reține că reprezentantul creditorilor-salariați, Victor Felișcan în cadrul examinării pricinii nu a prezentat nici un argument justificat sau probă concludentă care cu certitudine ar confirma prezența unei erori esențiale la validarea creanței a BC „Banca Socială” SA în sumă de 105342 Euro, or, BC „Banca Socială” SA este în drept de a înainta creanțele față de debitor care au fost supuse verificării de către instanța de insolvență.

Conform art. 56 din Legea insolvenței nr. 632 din 14.11.2001, abrogată, dar în vigoare la data validării creanțelor contestate și art. 45 din noua lege a insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, creanțele neajunse la scadență se consideră scadente din momentul intentării procesului de insolvență.

Totodată, existența unor garanții la contractele de credite sub formă de contracte de fidejusiune nu presupune stingerea datoriei debitorului, aflat în stare de insolvență față de creditorul garantat.

Conform art.115 alin.(1) și (2) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență decide prin încheiere intrarea imediată în faliment, dar nu mai tîrziu de 5 zile lucrătoare, în următoarele cazuri:

a) debitorul nu și-a declarat intenția de a se restructura sau este decăzut din dreptul de a propune un plan al procedurii de restructurare, iar creditorii nu cer restructurarea lui;

b) niciunul dintre participanții la procedură nu a propus un plan al procedurii de restructurare, în condițiile și termenele stabilite de prezenta lege, sau niciunul dintre planurile propuse nu a fost acceptat și confirmat;

c) debitorul și-a declarat intenția de a se restructura, dar nu a propus în termen un plan de restructurare ori planul lui nu a fost acceptat și confirmat;

d) obligațiile de plată și celelalte sarcini asumate nu sînt îndeplinite în condițiile stipulate în planul confirmat sau activitatea debitorului desfășurată pe parcursul restructurării aduce pierderi masei debitoare;

e) adunarea creditorilor a aprobat raportul administratorului insolvenței în care se propune intrarea debitorului în faliment.

Instanța de insolvență va pronunța, prin încheierea de intrare în faliment, dizolvarea societății debitoare și va dispune:

a) desemnarea unui lichidator, stabilirea atribuțiilor acestuia;

b) valorificarea și lichidarea masei debitoare.

În contextul prevederilor legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că urmează a fi respins și recursul declarat de reprezentantul creditorilor-salariați, Victor Felișcan împotriva încheieri Curții de Apel Bălți din 03 iulie 2013, prin care s-a dispus intrarea în faliment a Întreprinderii cu Capital Străin „Dana Internațional”, Societate cu Răspundere Limitată, deoarece având în susținere prevederile art. 115 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 și reieșind din faptul că Legea insolvenței specifică direct actele de dispoziție ce se supun contestării, instanța de recurs conchide că încheierea Curții de Apel Bălți din 03 iulie 2013 nu se supune recursului, or art. 115 al legii nominalizate, care reglementează condițiile intentării a procesului de faliment, nu prevede contestarea unei astfel de încheieri cu recurs.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În acest context, instanța de recurs constată că recursul reprezentantului creditorilor-salariați, Victor Felișcan împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 iulie 2013 a fost declarat contrar dispozițiilor legale, fapt care impune respingerea acestuia.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierile primei instanțe sunt întemeiate și legale, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către reprezentantul creditorilor-salariați, Victor Felișcan și de a menține încheierile primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de reprezentantul creditorilor-salariați, Victor Felișcan.

Se mențin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 octombrie 2013 și din 03 iulie 2013, în pricina civilă la cererea introductivă a Întreprinderii cu Capital Străin „Dana Internațional”, Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de întreprinderea fondată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță