

ÎNCHEIERE

03 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

soluționând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Anenii Noi, sediul Central și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Calfa privind modificarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiile unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului comunal Calfa nr. 3/2 din 27 mai 2021,

c o n s t a t ă :

La 24 august 2021, Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului local Calfa privind modificarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiile unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului comunal Calfa nr. 3/2 din 27 mai 2021.

Prin încheierea din 01 septembrie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central a fost transmisă Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cauzei după competență, cerere de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Calfa privind modificarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiile unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului comunal Calfa nr. 3/2 din 27 mai 2021 (f.d.26-29).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 19 octombrie 2021, a invocat lipsa de competență la judecarea prezentei cauze și a dispus expedierea acesteia la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență jurisdicțională, suspendând procesul (f.d.35-41).

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Curții de Apel Chișinău de a judeca prezenta cauză ca instanță de fond, din considerentele ce urmează.

Conform articolului 200 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art.

58 alin. (2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență.

Conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Articolul 10 alin. (1) din Codul administrativ notează că, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 20 din Codul administrativ garantează că dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În conformitate cu dispozițiile art. 196 alin. (1) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 191 alin. (2) din Codul administrativ, Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

Din sensul dispozițiilor enunțate mai sus rezultă că Curtea de Apel Chișinău, ca primă instanță, este competentă în materie de contencios administrativ să soluționeze acțiunile în care se contestă actele administrative cu caracter normative care nu se supun controlului de constituționalitate.

Prin acțiunea înaintată, Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a solicitat modificarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiile unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului comunal Calfa nr. 3/2 din 27 mai 2021.

Deci, luând în considerare dispozițiile legale menționate, cât și obiectul litigiului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că examinarea prezentei cauze, ține de competența Curții de Apel Chișinău, ca primă instanță, să examineze prezenta cauză.

Mai cu seamă că, art. 2 din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, definește actul normativ ca fiind un act juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sînt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice.

Corespunzător, un act administrativ normativ conform art. 12 din Codul administrative, este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Așadar, cu referire la prevederile legale enunțate, se constată că Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiile unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului comunal Calfa nr. 3/2 din 27 mai 2021, constituie un act administrativ normativ.

Sub acest aspect, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că competența procesuală și materială de a examina și soluționa, cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Calfa privind modificarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiile unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului comunal Calfa nr. 3/2 din 27 mai 2021, aparține Curții de Apel Chișinău, ca instanță de fond.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței la examinarea și soluționarea cauzei de contencios administrativ sus-nominalizate Curții de Apel Chișinău.

Conform art. 12, 191, 193, 200 alin. (3), 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Curții de Apel Chișinău, la soluționarea cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Calfa privind modificarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiile unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului comunal Calfa nr. 3/2 din 27 mai 2021.

Cauza în contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Calfa privind modificarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiile unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului comunal Calfa nr. 3/2 din 27 mai 2021, se remite conform competenței spre examinare Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Nina Vascan

Victor Burduh