

Dosarul nr. 2ds-17/21

Prima instanță: Judecătoria Ungheni, sediul Central (jud. L. Dașchevici)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. L. Bulgac, V. Buhnaci, O. Cojocar)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. T. Chișca-Doneva, M. Ghervas, D. Mardari, N. Vascan, N. Craiu)

DECIZIE SUPLIMENTARĂ

3 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Dumitru Mardari
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând cererea depusă de către Ala Boțan, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 23 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ala Boțan împotriva lui Andrieș Lazăr cu privire la constatarea rezilierii contractului, încasarea sumei, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 18 aprilie 2016, Ala Boțan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Andrieș Lazăr cu privire la constatarea rezilierii contractului de asistență juridică nr. 1/2016 din 30 ianuarie 2016, încasarea sumei de 6 000 de Euro, repararea prejudiciului moral în mărime de 10 000 de lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 18 septembrie 2018 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central a fost admisă parțial acțiunea depusă de către Ala Boțan. S-a constatat rezilierea contractului de asistență juridică nr. 1/2016 din 30 ianuarie 2016 încheiat între Ala Boțan și avocatul Andrieș Lazăr, avocat al Cabinetului Avocatului „Lazăr Andrieș”. S-a încasat de la Andrieș Lazăr în beneficiul Alei Boțan suma de 6 000 de Euro sau echivalentul bănesc în lei la ziua executării hotărârii conform ratei de schimb a Băncii Naționale a Moldovei. S-a încasat de la Andrieș Lazăr în beneficiul Alei Boțan suma de 2 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la

depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 4 008,60 de lei. În rest acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 27 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de Andrieș Lazăr, s-a casat parțial hotărârea din 18 septembrie 2018 a Judecătorei Ungheni, sediul Central în partea reparării prejudiciului moral și în această parte a fost emisă o nouă hotărâre prin care pretenția a fost respinsă. În rest, hotărârea primei instanțe a fost menținută.

Prin decizia din 16 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de Andrieș Lazăr, s-a casat integral decizia din 27 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis cauza spre rejudecare.

Prin decizia din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de Andrieș Lazăr, s-a casat hotărârea din 18 septembrie 2018 a Judecătorei Ungheni, sediul Central și s-a emis o nouă hotărâre prin care a fost admisă parțial acțiunea depusă de către Ala Boțan. S-a încasat de la Andrieș Lazăr în beneficiul Alei Boțan suma de 1 000 de lei cu titlu de avans pentru asistență juridică și 150 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată aferente judecării cauzei în instanța de fond. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată. S-a încasat de la Ala Boțan în beneficiul lui Andrieș Lazăr cheltuielile de judecată suportate de apelant la examinarea cauzei în instanța de apel, proporțional pretențiilor admise, în cuantum de 2 993,95 de lei.

La data de 6 august 2020, Ala Boțan, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu a declarat recurs împotriva deciziei din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel cu menținerea hotărârii instanței de fond, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin decizia din 23 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către Ala Boțan, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu, s-a casat integral decizia din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău și s-a menținut hotărârea din 18 septembrie 2018 a Judecătorei Ungheni, sediul Central.

La data de 24 iunie 2021, Ala Boțan, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu a depus cerere privind emiterea unei decizii suplimentare, prin care a solicitat să fie dispusă încasarea de la Andrieș Lazăr a cheltuielilor de judecată suportate în instanța de recurs – taxa de stat în sumă de 1 815 lei.

În motivarea cererii, Ala Boțan, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu a mai adăugat că, la emiterea deciziei din 23 iunie 2021, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra cerinței privind încasarea cheltuielilor de judecată, invocând în acest sens dispozițiile art. 250 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă.

Studiind cererea depusă de către Ala Boțan, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, cu emiterea unei decizii suplimentare, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă

parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

În corespundere cu art. 250 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe și au dat explicații;

b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Raportând la caz dispozițiile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că prin decizia din 23 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către Ala Boțan, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu, s-a casat integral decizia din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău și s-a menținut hotărârea din 18 septembrie 2018 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central, prin care a fost admisă parțial acțiunea depusă de către Ala Boțan, fiind dispusă încasarea de la Andrieș Lazăr în beneficiul Alei Boțan a sumei de 6 000 de Euro sau echivalentul bănesc în lei la ziua executării hotărârii conform ratei de schimb a Băncii Naționale a Moldovei, a sumei de 2 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 4 008,60 de lei.

Concomitent, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că la depunerea cererii de recurs de către Ala Boțan, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu, recurenta a solicitat instanței de recurs încasarea de la Andrieș Lazăr în beneficiul său a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat la depunerea recursului, în mărime de 1 815 lei, fapt ce se atestă prin ordinul de încasare din 27 iulie 2020, anexat la materialele dosarului (f.d.106, Vol. II).

Drept urmare, având în vedere că instanța de recurs, admitând recursul depus de către Ala Boțan, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu, a menținut hotărârea primei instanțe, prin care a fost admisă parțial acțiunea, fiind dispusă încasarea de la Andrieș Lazăr în beneficiul Alei Boțan a sumei de 6 000 de Euro sau echivalentul bănesc în lei la ziua executării hotărârii conform ratei de schimb a Băncii Naționale a Moldovei, a sumei de 2 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 4 008,60 de lei, se impune necesitatea de a încasa de la Andrieș Lazăr în beneficiul Alei Boțan cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat, suportate la depunerea cererii de recurs.

În condițiile constatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție va admite cererea depusă de către Ala Boțan, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu cu privire la emiterea decizii suplimentare și va încasa din contul lui Andrieș Lazăr în beneficiul Alei Boțan cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat achitate la depunerea cererii de recurs, în mărime de 1 815 lei.

În conformitate cu art. 96, art. 250 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite cererea depusă de către Ala Boțan, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 23 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

Se emite o decizie suplimentară prin care se încasează din contul lui Andrieș Lazăr în beneficiul Alei Boțan suma de 1 815 (o mie opt sute cincisprezece) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat, achitate la depunerea cererii de recurs.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Dumitru Mardari

Nina Vascan

Nicolae Craiu