

## ÎNCHEIERE

3 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nicolae Craiu  
Aliona Miron

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, cu privire la strămutarea acțiunii de contencios administrativ la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Inter-Tabac” împotriva Serviciului Fiscal de Stat și a Adunării Populare a UTA Găgăuzia, terți Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni și Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actului administrativ,

### c o n s t a t ă:

La data de 26 septembrie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată „Inter-Tabac” a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Serviciului Fiscal de Stat și a Adunării Populare a UTA Găgăuzia, terți Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni și Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea din 10 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, acțiunea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Inter-Tabac” a fost admisă integral.

La data de 16 decembrie 2020, Serviciul Fiscal de Stat a depus prin intermediul oficiului poștal apel împotriva hotărârii din 10 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, care la data de 12 aprilie 2021 a fost completat cu motivare.

La data de 8 octombrie 2021, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev a înaintat demers de strămutare a cauzei nominalizare la o altă instanță de același grad.

În motivarea demersului a indicat că în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, întrucât Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și Liudmila Caraianu au declarat cerere de abținere de la examinarea litigiului dedus judecății, care prin încheierea din 6 octombrie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost admisă, iar prin încheierea din 21 august 2021 a Curții de Apel Comrat a fost admisă cererea Societății cu Răspundere Limitată „Inter-

Tabac” cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat este întemeiat și urmează a fi admis din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 192 Cod administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (2) Cod administrativ, Curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) Cod administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Sub acest aspect și raportând normele procedurale legal enunțate în vederea soluționării demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, cu privire la strămutarea acțiunii de contencios administrativ la o altă instanță de judecată de același grad, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la caz există temei de strămutare a cauzei pentru judecare la o altă instanță de apel, or, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 7 judecători, dintre care 3 judecători (Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc) au fost recuzați și admisă recuzarea ceea ce se confirmă prin încheierea din 21 august 2021 a Curții de Apel Comrat anexată la dosar (vol.II,f.d.202-204), iar 3 judecători (Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și Liudmila Caraianu) au declarat cerere de abținere de la examinarea litigiului dedus judecătii, care prin încheierea din 6 octombrie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost admisă (vol.II,f.d.212-214).

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru soluționarea litigiului din speță care de altfel este unul de contencios administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul privind strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza de contencios administrativ sus-indicată urmează a fi strămutată pentru examinare la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de judecată egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) în coroborare cu art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, cu privire la strămutarea acțiunii de contencios administrativ la o altă instanță de judecată de același grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Inter-Tabac” împotriva Serviciului Fiscal de Stat și a Adunării Populare a UTA Găgăuzia, terți Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni și Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actului administrativ, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Aliona Miron