

Dosarul nr. 2r-609/21

Prima instanță, Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud.: L. Bagrin)

Instanța de recurs, Curtea de Apel Chișinău (jud: M.Anton, V. Cotorobai, I. Secrieru)

Instanța de revizuire, Curtea de Apel Chișinău (jud.: M. Anton, V. Cotorobai, I. Secrieru)

## ÎNCHEIERE

03 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Ionel Viorica, reprezentată de Agheni Tudor, în cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Bezede Vladimir cu privire la confirmarea legalității procesului-verbal al licitației din 14 iulie 2020 și anularea măsurilor asiguratorii,

împotriva încheierii din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Angheni Tudor, în interesele Vioricăi Ionel împotriva deciziei din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă:

La 18 noiembrie 2020, executorul judecătoresc Bezede Vladimir a înaintat un demers prin care a solicitat confirmarea legalității procesului-verbal al licitației din 14 iulie 2020 privind procurarea de adjudecătorul Ionel Renata a lotului nr. 1 adjudecat la prețul de 114000 de lei, lotul nr. 2 adjudecat la prețul de 27500 de lei, lotul nr. 3 adjudecat la prețul de 121000 de lei achitate integral la data de 13 august 2020.

Prin încheierea din 04 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respins demersul executorului judecătoresc Bezede Vladimir privind confirmarea procesului-verbal al licitației din 14 iulie 2020 și anularea măsurilor asiguratorii.

La 18 decembrie 2020, Ionel Renata a declarat recurs împotriva încheierii din 04 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

La 21 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, executorul judecătoresc Bezede Vladimir a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 04 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere de admitere a demersului.

La 24 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Macar Nina a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 04 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău,



La 09 septembrie 2021 în adresa executorul judecătoresc Bezede Vladimir, Ionel Gheorghe, Ionel Renata și Macar Nina a fost expediată copia recursului declarat de Viorica Ionel, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referințelor (f.d. 32), însă intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei denotă că prin încheierea din 04 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respins demersul executorului judecătoresc Bezede Vladimir privind confirmarea procesului-verbal al licitației din 14 iulie 2020 și anularea măsurilor asigurătorii.

Prin decizia din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de executorul judecătoresc Bezede Vladimir. S-a casat încheierea din 04 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a emis o nouă hotărâre de admitere integrală a demersului depus de executorul judecătoresc Bezede Vladimir.

Tot materialul probator atestă că, la 07 aprilie 2021, Agheni Tudor, în interesele Vioricăi Ionel, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Ca urmare, prin încheierea din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Agheni Tudor, în interesele Vioricăi Ionel, împotriva deciziei din 30 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău din motiv că cererea de revizuire a fost depusă de o persoană care nu este în drept să o declare.

În conformitate cu prevederile art. 446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Având în susținere aceste dispoziții legale, instanța de recurs constată că încheierea din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Agheni Tudor, în interesele Vioricăi Ionel, împotriva deciziei din 30 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu se supune recursului.

Astfel fiind, prin prisma art. 446 Cod de procedură civilă, încheierea din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău nu se supune recursului, or legiuitorul, în acest caz, nu prevede calea de recurs.

În raport de aceste considerente, se constată că Agheni Tudor, în interesele Vioricăi Ionel, a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Agheni Tudor, în interesele Vioricăi Ionel, împotriva încheierii din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Viorica Ionel, reprezentată de Agheni Tudor, împotriva încheierii din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Bezede Vladimir cu privire la confirmarea legalității procesului-verbal al licitației din 14 iulie 2020 și anularea măsurilor asiguratorii.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic