

Dosarul nr. 3ra-561/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – V. Chisilița

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Bostan, G. Dașchevici, V. Negru

## DECIZIE

05 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nicolae Craiu  
Nina Vascan  
Victor Burduh  
Maria Ghervas

examinând recursul depus de către Iurie Podarilov,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de către Iurie Podarilov împotriva Inspectoratului General al Poliției cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil,

împotriva deciziei din 23 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a admis apelul declarat de către Inspectoratul General al Poliției, s-a casat hotărârea din 09 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și s-a emis o nouă decizie,

constată:

La data de 06 aprilie 2020 Iurie Podarilov a sesizat instanța de contencios administrativ cu acțiune împotriva Inspectoratului General al Poliției, prin care a solicitat anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

În motivarea acțiunii reclamantul a relatat că a îndeplinit neîntrerupt serviciul în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne în perioada din 19.07.1996 (Ordinul Comandantului Academiei de Poliție „Ștefan cel Mare” al MAI nr. 96 din 12.07.1996) până la 17.12.2019 (Ordinul IGP nr. 701 EF din 17.12.2019), ultima funcție ocupată fiind de șef adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI, ultimul grad special deținut fiind de comisar principal.

La data de 23 noiembrie 2016 Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale a pornit cauza penală nr. 2016670061, în cadrul căreia la 24 februarie 2017 a fost reținut în baza art. 166 din Codul de procedură

penală. Ulterior, i-a fost aplicată și măsura preventivă - arestul preventiv, fiind deținut în Penitenciarul nr. 13 până la 22 martie 2018.

Prin ordinul nr. 375ef din 28 august 2017 al Inspectoratului General al Poliției, în temeiul art. 76 lit. g) din Codul muncii, a fost suspendat din funcția publică cu statut special de șef adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAL până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.

Prin ordinul nr. 273 ef. din 04 iunie 2018 al Inspectoratului General al Poliției, în temeiul art. 38 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, s-a încetat raportul de serviciu.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 septembrie 2019 Iurie Podarilov a fost achitat în cauza penală privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (3) lit. a) din Codul penal în temeiul prevederilor art. 390 alin. (1) pct. 2) din Codul de procedură penală, din motiv că fapta incriminată nu a fost săvârșită de către inculpat.

La 28 noiembrie 2019 a depus în adresa Inspectoratului General al Poliției al MAI o cerere, prin care a solicitat anularea ordinului IGP nr. 375 ef. din 28.08.2017 „Cu privire la suspendarea din funcția publică cu statut special a comisarului principal Iurie Podarilov”, reîncadrarea în funcția publică cu statut special de șef adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane a Inspectoratului național de investigații, exercitată până la suspendare, recalcularea drepturilor salariale începând cu 24 februarie 2017, cu achitarea imediată a datoriilor salariale acumulate în legătură cu circumstanțele noi apărute, recalcularea vechimii în muncă, cu calcularea înlesnirilor pentru perioada aflării în arest preventiv din 24 februarie 2017 până la 22 martie 2018, cu coeficientul de trei luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu, conform pct. 8 lit. a) al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 (care constituie 03 ani 02 luni 24 zile).

Prin ordinul IGP nr. 701 ef. din 17 decembrie 2019 s-a revocat ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 375 ef. din 28 august 2017 „Cu privire la suspendarea din funcția publică cu statut special al comisarului principal Iurie Podarilov”, s-a revocat ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 273 ef. din 04 iunie 2018 „Cu privire la încetarea raportului de serviciu al comisarului principal Iurie Podarilov”, s-a restabilit Iurie Podarilov în funcția de șef adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al Inspectoratului național de investigații al Inspectoratului General al Poliției. S-a dispus calcularea timpului aflării ilegale sub arest, timpului ispășirii pedepsei, precum și timpului pe parcursul căruia Iurie Podarilov nu a lucrat în legătură cu suspendarea ilegală din funcție, la stabilirea vechimii generale în muncă și a vechimii în specialitate, la acordarea înlesnirilor, inclusiv la stabilirea pensiilor și indemnizațiilor conform art. 15 al Legii nr. 1545 din 25.02.1998. S-a dispus stabilirea treptei VI, clasa 88 și coeficientul 6.17 de salarizare, precum și a cuantumului salariului de bază în mărime de 9255 lei. Vechimea în muncă pentru stabilirea treptelor de salarizare la data de 13 decembrie 2019, constituie 23 ani, 04 luni, 28 zile. S-a dispus calcularea vechimii în muncă cu înlesniri pentru stabilirea pensiei, trei luni vechime în muncă

pentru o lună de serviciu timpul aflării sub arest, în baza pct. 8 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciarelor, perioada de la 24.02.2017 până la 22.03.2018, care constituie 03 ani, 02 luni 24 zile. S-a încetat raportul de serviciu al comisarului principal Iurie Podarilov, șef adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al Inspectoratului național de investigații, în temeiul art. 38 alin. (1) lit. c) (după acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie) din Legea nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu achitarea compensațiilor bănești pentru concediile de odihnă anuale nefolosite și a indemnizației unice în conformitate cu art. 49 alin. (2) din Legea nr. 288 din 16.12.2016.

Prin ordinul nr. 106 ef. din 03 martie 2020 „Cu privire la modificarea pct. 5 al ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 701/2019” la pct. 5 al ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 701 ef. din 17 decembrie 2019 „Cu privire la procedurile de personal în privința comisarului principal Iurie Podarilov”, textul „clasa 88 și coeficientul 6,17 de salarizare, precum și cuantumul salariului de bază în mărime de 9255 lei” s-a substituit cu textul „clasa 94 și coeficientul 6,99 de salarizare, precum și cuantumul salariului de bază în mărime de 10 490 lei”.

Totodată, i s-a eliberat certificatul nr. 34/5-62 din 03 martie 2020, prin care s-a confirmat că salariul lunar calculat în baza ordinului Inspectoratului General al Poliției nr. 701 ef. din 17 decembrie 2019 pentru funcția deținută, începând cu 01 decembrie 2018 constituie 14 087 lei, inclusiv: salariul de bază (treapta VI, clasa 94, coeficientul 6,99, constituie 10 490 lei, sporul pentru gradul special (comisar principal) constituie 450 lei, sporul pentru performanță constituie 1049 lei, sporul cu caracter specific constituie 2098 lei.

Astfel, Inspectoratul General al Poliției prin certificatul din 03 martie 2020 a admis parțial contestația reclamantului, însă nu au fost soluționate în volum deplin solicitările sale bazate pe prevederile Legii nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, fiind micșorat neîntemeiat cuantumul salariului lunar, ceea ce determină caracterul neîntemeiat și ilegal al certificatului din 03 martie 2020. Totodată, de către Inspectoratul General al Poliției a fost ignorată solicitarea privind stabilirea altor sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar la salariul de bază - indemnizația lunară suplimentară în mărime de 1000 lei, prevăzute de Amendamentul (nr. AMAEIE142/2006 din 06.09.2005 la Scrisoarea de Acord privitor la controlul drogurilor și aplicarea Legilor din 28 august 2001 între Guvernul Statelor Unite ale Americii și Guvernul Republicii Moldova și Hotărârea Guvernului nr. 650 din 12.06.2006 privind salarizarea militarilor, efectivului de trupă și corpului de comandă angajați în serviciul organelor apărării naționale, securității statului și ordinii publice, precum și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare.

Reclamantul a solicitat anularea certificatului nr. 34/5-62 din 03 martie 2020, emis de Inspectoratul General al Poliției, în partea neincluserii în certificat ca o componentă a salariului indemnizația acordată prin Hotărârea Guvernului nr. 650 din 12.06.2006 privind salarizarea militarilor, efectivului de trupă și corpului de comandă angajați în serviciul organelor apărării naționale, securității statului și ordinii publice, precum și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, obligarea Inspectoratului General al Poliției la emiterea și eliberarea certificatului privind confirmarea că salariul lunar al șefului adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al INI al IGP, comisar principal, calculat în baza ordinului Inspectoratului General al Poliției nr. 701 ef. din 17 decembrie 2019, pentru funcția deținută, începând cu data 01 decembrie 2018 constituie 15 087 lei, inclusiv: salariul de bază (treapta VI, clasa 94, coeficientul 6,99) 10 490,00 lei, sporul pentru gradul special (comisar principal) 450,00 lei, spor pentru performanță (10% din salariu de bază) 1049,00 lei, spor cu caracter specific (20% din salariu de bază) 2098,00 lei, alte sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar la salariul de bază în sumă de 1000,00 lei, obligarea Inspectoratului General al Poliției de a recalcula cuantumul și a achita imediat reclamantului diferența compensațiilor bănești pentru concediile de odihnă anuale nefolosite și a indemnizației unice în conformitate cu art. 49 alin. (2) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, cu includerea obligatorie în calcul a salariului lunar, care constituie 15 087,00 lei, a declara ilegal refuzul Inspectoratului General al Poliției privind achitarea imediată a datoriilor salariale acumulate, cu obligarea pârâtului pentru efectuarea operațiunilor administrative, și anume, achitarea imediată a tuturor plăților (datoriilor) salariale reclamantului pentru perioada de la 24 februarie 2017 până la 17 decembrie 2019 (inclusiv cu sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar la salariul lunar), a compensa din contul pârâtului cheltuielile de judecată.

Prin hotărârea din 09 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a admis acțiunea depusă de către Iurie Podarilov, s-a anulat Certificatul nr. 34/5-62 din 03 martie 2020, emis de Inspectoratul General al Poliției, s-a obligat Inspectoratul General al Poliției să elibereze lui Iurie Podarilov certificatul privind salariul lunar al șefului adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al INI al IGP, comisar principal, calculat în baza ordinului Inspectoratului General al Poliției nr. 701 ef. din 17 decembrie 2019, pentru funcția deținută, începând cu data 01 decembrie 2018, ce constituie 15 087 lei, inclusiv: salariul de bază (treapta VI, clasa 94, coeficientul 6,99) 10 490,00 lei, sporul pentru gradul special (comisar principal) 450,00 lei, sporul pentru performanță (10% din salariu de bază) 1049,00 lei, spor cu caracter specific (20% din salariu de bază) 2098,00 lei, alte sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar la salariul de bază 1000,00 lei. S-a obligat Inspectoratul General al Poliției să recalculeze cuantumul și să achite lui Iurie Podarilov diferența compensațiilor bănești pentru concediile de odihnă anuale nefolosite și a indemnizației unice, în conformitate cu art. 49 alin. (2) din Legea nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu includerea în calcul a salariului lunar de 15 087 lei. S-a obligat Inspectoratul General al Poliției să achite lui Iurie

Podarilov salariul lunar cu sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar pentru perioada de la 24 februarie 2017 până la 17 decembrie 2019 inclusiv. În partea pretențiilor de compensare a cheltuielilor de judecată acțiunea s-a respins. (f.d. 113, 117-145, vol. I)

Prin decizia din 23 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de către Inspectoratul General al Poliției, s-a casat hotărârea din 09 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și s-a emis o nouă decizie, prin care s-a respins acțiunea depusă de către Iurie Podarilov ca fiind neîntemeiată. (f.d. 7, 8-31, vol. II)

Nefiind de acord cu soluția instanței de apel, Iurie Podarilov a depus cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 23 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu menținerea hotărârii din 09 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani. (f.d. 35-36, 45-71, vol. II)

Cu referire la termenul de depunere a recursului se reține că conform art. 245 alin. (1) din Codul administrativ recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar.

Conform art. 245 alin. (2) din Codul administrativ motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la data de 23 februarie 2021.

La data de 23 martie 2021 Iurie Podarilov a depus recurs nemotivat. (f.d. 35-36, vol. II)

Decizia motivată a fost notificată lui Iurie Podarilov la data de 07 aprilie 2021, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei nr. DS8001432728AS. (f.d. 40, vol. II)

La data de 04 mai 2021 Iurie Podarilov a depus cerere de recurs motivată. Astfel, dreptul de contestare a fost executat în termen.

La data de 19 aprilie 2021 și la 13 mai 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Inspectoratului General al Poliției copia recursului declarat de către Iurie Podarilov. (f.d. 43, 88, vol. II)

Inspectoratul General al Poliției la data de 26 mai 2021 a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de către Iurie Podarilov. (f.d. 91-108, vol. II)

Ulterior, la data de 03 iunie 2021 Iurie Podarilov a depus obiecții la referința prezentată de către Inspectoratul General al Poliției. (f.d. 112-117, vol. II)

Prin încheierea din 07 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de către Iurie Podarilov împotriva deciziei din 23 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a numit spre examinare în fond, în complet de cinci judecători.

Conform articolului 247 din Codul administrativ Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată. În speță, completul specializat nu a considerat oportun de a cita participanții la proces și reprezentanții

acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recursuri, deoarece criticele recurențelor au fost expuse cu suficientă claritate.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de către Iurie Podarilov, a casa integral decizia din 23 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău și parțial hotărârea din data de 09 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și în această parte a emite o nouă hotărâre, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. c) Cod administrativ examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: casează integral decizia instanței de apel și emite o decizie nouă.

În interpretarea art. 244 alin. (2) coroborat cu art. 231, alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva. Pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, în corespundere cu art. 22 și art. 219, alin. (1) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal administrate, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

În conformitate cu prevederile art. 194 din Codul administrativ, (1) în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept. (2) În procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material.

Recapitulând esența litigiului, în scopul verificării aplicării corecte a dreptului material și procedural, instanța de recurs reține starea de fapt constatată de instanțe și confirmată de părți.

Astfel, probatoriul acumulat în materialele dosarului demonstrează că prin ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 4 ef. din 05 martie 2013 Iurie Podarilov a fost numit în funcția de șef adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al INI al IGP al MAI.

Prin ordinul nr. 375 ef. din 28 august 2017, în temeiul art. 76 lit. g) din Codul muncii, Inspectoratul General al Poliției a suspendat din funcția publică cu statut special pe șeful adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI, comisarul principal Iurie Podarilov, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.

Prin ordinul 273 ef. din 04 iunie 2018 s-a dispus în temeiul art. 38 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne încetarea raportului de serviciu al comisarului principal Iurie Podarilov, șef adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al Inspectoratului Național de Investigații, cu achitarea

compensației pentru concediile de odihnă anuale nefolosite și achitarea după caz, a costului restant a echipamentului.

Prin decizia din 30 septembrie 2019 a Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău Iurie Podarilov, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (3) lit. a) din Codul penal a fost achitat pe motiv că fapta n-a fost comisă de inculpat.

Prin ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 701 ef. din 17 decembrie 2019 s-a revocat ordinul nr. 375 ef. din 28 august 2017 „Cu privire la suspendarea din funcția publică cu statut special a comisarului principal Iurie Podarilov”, s-a revocat ordinul nr. 273 ef. din 04 iunie 2018 „Cu privire la încetarea raportului de serviciu al comisarului principal Iurie Podarilov”, s-a restabilit Iurie Podarilov în funcția de șef adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al Inspectoratului Național de Investigații al Inspectoratului General al Poliției. S-a dispus calcularea timpului aflării ilegale sub arest, timpul ispășirii pedepsei, precum și timpul pe parcursul căruia Iurie Podarilov nu a lucrat în legătură cu suspendarea ilegală din funcție, la stabilirea vechimii generale în muncă și a vechimii în specialitate la acordarea înlesnirilor, inclusiv la stabilirea pensiilor și indemnizațiilor conform art. 15 din Legea nr. 1545 din 25.02.1998, s-a stabilit treapta VI, clasa 88 și coeficientul 6,17 de salarizare, precum și cuantumul salariului de bază în mărime de 9255 lei. Vechimea în muncă pentru stabilirea treptelor de salarizare la data de 13 decembrie 2019 constituie 23 ani, 04 luni, 24 zile. S-a dispus calcularea vechimii în muncă cu înlesniri pentru stabilirea pensiei, trei luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu timpul aflării sub arest, în baza pct. 8 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciarelor, perioada de la 24 februarie 2017 până la 22 martie 2018, care constituie 03 ani, 02 luni, 24 zile. S-a încetat raportul de serviciu al comisarului principal Iurie Podarilov șef adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al Inspectoratului Național de Investigații, în temeiul art. 38 alin. (1) lit. c) (după acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie) din Legea nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu achitarea compensațiilor bănești pentru concediile de odihnă anuale nefolosite și a indemnizațiilor unice în conformitate cu art. 49 alin. (2) din Legea nr. 288 din 16.12.2016. (f.d. 33-36, vol. I)

Prin ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 106 ef. din 03 martie 2020 s-a modificat punctul 5 al ordinului nr. 701 ef. din 17 decembrie 2019 prin substituirea textului „clasa 88 și coeficientul 6,17 de salarizare, precum și cuantumul salariului de bază în mărime de 9255 lei” cu textul „clasa 94 și coeficientul 6,9 de salarizare, precum și cuantumul salariului de bază în mărime de 10 490 lei”. (f.d. 27-28, vol. II)

La data de 03 martie 2020 Inspectoratul General al Poliției a eliberat lui Iurie Podarilov certificatul nr. 34/5-62, prin care confirmă că salariul lunar calculat în

baza ordinului nr. 701 ef. din 17 decembrie 2019 pentru funcția deținută, începând cu data de 01 decembrie 2018 constituie 14 087 lei, inclusiv: salariul de bază (treapta VI, clasa 94, coeficientul 6,99) 10 490 lei, spor pentru gradul special (comisar principal) 450 lei, spor pentru performanță 1049 lei, spor cu caracter specific 2098 lei. (f.d. 16, vol. I)

Inspectoratul General al Poliției la data de 09 aprilie 2020 prin scrisoarea nr. 34/5-P-21/20 a comunicat lui Iurie Podarilov că la finalizarea procedurii administrative nr. P-21/20 din 12 martie 2020 și din 02 aprilie 2020 i s-a stabilit spor la salariu pentru performanțe profesionale individuale în muncă în mărime de 10 % din salariul de bază ce constituie 1049 lei. În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 426 din 26.04.2004 privind aprobarea Modulului de calculare a salariului mediu, s-a calculat compensația pentru concediile de odihnă anuale nefolosite în baza certificatului nr. 3480, eliberat de Direcția resurse umane a Inspectoratului General al Poliției din 20 februarie 2020 pentru 400 zile în mărime de 187 824 lei și s-a achitat, inclusiv salariul pentru 1 zi, conform ordinelor de plată nr. 411 din 18.03.2020, nr. 560 din 02.04.2020 și listelor transfer la card în mărime de 155 922,90 lei cu deducerea contribuțiilor individuale de asigurări sociale de stat obligatorii conform Legii nr. 489 din 08.07.1999 privind sistemul public de asigurări sociale și impozitul pe venit conform art. 18 lit. c) din Codul fiscal. În baza certificatului nr. 3412 din 23 ianuarie 2019, eliberat de Direcția resurse umane a Inspectoratului General al Poliției s-a calculat indemnizația unică la încetarea raportului de serviciu în mărime de 14 salarii lunare ce constituie 197 218 lei și s-a achitat conform ordinelor de plată nr. 413 din 18.03.2020, nr. 564 din 02.04.2020 și listelor transfer la card în mărime de 173 551,84 lei cu deducerea impozitului pe venit conform art. 18 lit. c) din Codul fiscal. (f.d. 46-48, vol. I)

Iurie Podarilov a considerat că Inspectoratul General al Poliției neîntemeiat a refuzat calcularea și achitarea plăților salariale cu acordarea sporurilor și altor drepturi salariale acordate suplimentar la salariul de bază în temeiul Legii nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar și Hotărârii Guvernului nr. 650 din 12.06.2006 privind salarizarea militarilor, efectivului de trupă și corpului de comandă angajați în serviciul organelor apărării naționale, securității statului și ordinii publice, precum și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, a depus acțiune în instanța de contencios administrativ, solicitând anularea certificatului nr. 34/5-62 din 03 martie 2020 emis de Inspectoratul General al Poliției, obligarea Inspectoratului General al Poliției la emiterea și eliberarea certificatului privind confirmarea că salariul lunar al șefului adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al INI al IGP, comisar principal, calculat în baza ordinului Inspectoratului General al Poliției nr. 701 ef. din 17 decembrie 2019, pentru funcția deținută, începând cu data 01 decembrie 2018 constituie 15 087 lei, inclusiv: salariul de bază (treapta VI, clasa 94, coeficientul 6,99) 10 490,00 lei, sporul pentru gradul special (comisar principal) 450,00 lei, spor pentru performanță (10% din salariu de bază) 1049,00 lei, spor cu caracter specific (20% din salariu de bază) 2098,00 lei, alte sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar la salariul de bază 1000,00

lei, obligarea Inspectoratului General al Poliției de a recalcula cuantumul și a-i achita imediat diferența compensațiilor bănești pentru concediile de odihnă anuale nefolosite și a indemnizației unice în conformitate cu art. 49 alin. (2) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, cu includerea obligatorie în calcul a salariului lunar, care constituie 15 087,00 lei, a declara ilegal refuzul Inspectoratului General al Poliției privind achitarea imediată a datoriilor salariale acumulate, cu obligarea pârâtului pentru efectuarea operațiunilor administrative, și anume, achitarea imediată a tuturor plăților (datoriilor) salariale reclamantului pentru perioada din 24 februarie 2017 până la 17 decembrie 2019 (inclusiv cu sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar la salariul) și compensarea cheltuielilor de judecată.

Instanța de fond a admis parțial acțiunea, a anulat Certificatul nr. 34/5-62 din 03 martie 2020, emis de Inspectoratul General al Poliției, a obligat Inspectoratul General al Poliției să elibereze lui Iurie Podarilov certificatul privind confirmarea salariului lunar al șefului adjunct al Centrului pentru combaterea traficului de persoane al INI al IGP, comisar principal, calculat în baza Ordinului Inspectoratului General al Poliției nr. 701 ef. din 17.12.2019, pentru funcția deținută, începând cu data 01.12.2018, ce constituie 15 087 lei, inclusiv: salariul de bază (treapta VI, clasa 94, coeficientul 6,99) 10 490,00 lei, sporul pentru gradul special (comisar principal) 450,00 lei, sporul pentru performanță (10% din salariu de bază) 1049,00 lei, spor cu caracter specific (20% din salariu de bază) 2098,00 lei, alte sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar la salariul de bază 1000,00 lei, a obligat Inspectoratul General al Poliției să recalculeze cuantumul și să achite lui Iurie Podarilov, diferența compensațiilor bănești pentru concediile de odihnă anuale nefolosite și a indemnizației unice, în conformitate cu art. 49 alin. (2) din Legea nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu includerea în calcul a salariului lunar de 15 087 lei, a obligat Inspectoratul General al Poliției să achite lui Iurie Podarilov salariul lunar cu sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar, pentru perioada 24 februarie 2017 până la 17 decembrie 2019 inclusiv. În partea pretențiilor de compensare a cheltuielilor de judecată acțiunea s-a respins.

Prin decizia din 23 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de către Inspectoratul General al Poliției, s-a casat hotărârea din 09 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și s-a emis o nouă decizie, prin care s-a respins acțiunea depusă de către Iurie Podarilov.

Instanța de apel a reținut că, odată cu abrogarea Legii nr. 355 din 23.12.2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, Hotărârea Guvernului nr. 650 din 12.06.2006 privind salarizarea militarilor, efectivului de trupă și corpului de comandă angajați în serviciul organelor apărării naționale, securității statului și ordinii publice, precum și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare a devenit desuetă, clauza juridică în vederea căreia a fost emisă a fost abrogată și, respectiv, actul subordonat legii organice abrogate a devenit și el ineficient, chiar dacă nu a fost abrogat expres.

Cu referire la pretenția lui Iurie Podarilov privind obligarea Inspectoratului General al Poliției de achitare a datoriilor salariale din calculul salariului cu toate sporurile, instanța de apel a considerat că este neîntemeiată și urmează a fi

respinsă, ori în speță nu pot fi aplicate prevederile art. 329 și art. 330 din Codului muncii, dar s-ar încadra în situația prevăzută de art. 3 alin. (1) lit. c) din Legii nr. 1545 din 25.02.1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție apreciază concluzia instanței de apel contradictorie circumstanțelor cauzei, fiind rezultată din interpretarea eronată a normelor de drept material.

Potrivit art. 49 alin. (2) din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr. 288 din 16 decembrie 2016 în cazul încetării raportului de serviciu, în temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. b), c), și e), funcționarul public cu statut special beneficiază de o indemnizație unică, al cărei quantum variază în funcție de vechimea calendaristică în organele apărării naționale, securității statului și ordinii publice după cum urmează: a) până la 5 ani – în mărime de 3 salarii lunare; b) de la 5 la 10 ani – în mărime de 6 salarii lunare; c) de la 10 la 15 ani – în mărime de 8 salarii lunare; d) de la 15 la 20 de ani – în mărime de 10 salarii lunare; e) de la 20 la 25 de ani – în mărime de 14 salarii lunare; f) de la 25 la 30 de ani – în mărime de 16 salarii lunare; g) de peste 30 de ani – în mărime de 18 salarii lunare. (3) Indemnizația unică se acordă o singură dată în carieră.

Cu referire la indemnizația de demisie și compensația pentru concediile nefolosite, urmează de menționat că aceste plăți au fost achitate de angajator fără a se lua în calcul un adaos la salariu prevăzut de pct. 6<sup>1</sup> din Anexa nr. 14 al Hotărârea Guvernului nr. 650 din 12.06.2006 privind salarizarea militarilor, efectivului de trupă și corpului de comandă angajați în serviciul organelor apărării naționale, securității statului și ordinii publice, precum și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare.

Sub acest aspect Iurie Podarilov a contestat atât certificatul despre quantumul salariului cât și sumele calculate și achitate ca indemnizație unică și compensațiile pentru concediile nefolosite de 400 zile.

Adaosul la salariu, la care pretinde Iurie Podarilov și care face obiectul prezentului litigiu, este prevăzut în pct. 6<sup>1</sup> din Anexa nr. 14 al Hotărârii Guvernului nr. 650 din 12.06.2006 privind salarizarea militarilor, efectivului de trupă și corpului de comandă angajați în serviciul organelor apărării naționale, securității statului și ordinii publice, precum și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, potrivit căruia polițiștilor efectivului de trupă și corpului de comandă al Centrului pentru combaterea traficului de persoane și polițiștilor Birourilor combaterea traficului de persoane ale Secțiilor Nord și Sud ale Inspectoratului național de investigații al Inspectoratului General al Poliției, precum și persoanelor detașate în Centru li se stabilește o indemnizație lunară în mărime de 1000 lei.

Curtea de Apel Chișinău la respingerea pretenției de a include acest adaos a indicat că Hotărârea Guvernului nr. 650 din 12.06.2006 este desuetă din motiv că

ea a fost adoptată în executarea Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr. 355 din 23 decembrie 2005, iar din 2017 a intrat în vigoare Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr. 288 din 16 decembrie 2016 și în executarea noii legi a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr. 1231 din 12.12.2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar.

Instanța de recurs apreciază ca fiind greșită concluzia Curții de Apel Chișinău cu privire la desuetudinea Hotărârii Guvernului nr. 650 din 12.06.2006 la situația din 2019.

Aici se reține Hotărârea Guvernului nr. 1231 din 12.12.2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, care a fost adoptată în vederea realizării și executării Legii nr. 270 din 23.11.2018, iar în anexa nr. 8 sunt indicate 22 de Hotărâri de Guvern care se abrogă. Hotărârea Guvernului nr. 650 din 12.06.2016 privind salarizarea militarilor, efectivului de trupă și corpului de comandă angajați în serviciul organelor apărării naționale, securității statului și ordinii publice, precum și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare nu se regăsește în lista hotărârilor abrogate prin Hotărârea Guvernului nr. 1231 din 12.12.2018, această hotărâre fiind abrogată ulterior prin Hotărârea Guvernului nr. 984 din 22.12.2020 cu începere de la 01 ianuarie 2021.

Potrivit art. 56 alin. (1) al Legii cu privire la actele normative nr. 100 din 22.12.2017 actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Articolul 67 alin. (2) din legea sus menționată indică că, dacă adoptarea unui act normativ presupune abrogarea altor acte normative, într-un articol sau punct distinct al actului normativ se indică lista actelor normative care se abrogă, expuse în ordinea publicării acestora. În cazul în care acest lucru nu este posibil, proiectul actului de abrogare va fi prezentat în termenul indicat în dispozițiile finale ale actului de bază, dar nu mai târziu de 6 luni de la adoptarea, aprobarea sau emiterea actului de bază.

Astfel, Hotărârea Guvernului nr. 650 din 12.06.2016 nu a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului nr. 1231 din 12.12.2018 și este aplicabilă lui Iurie Podarilov la situația din 19 decembrie 2019, când acesta a demisionat din funcție.

Prin urmare, instanța de fond corect a concluzionat necesitatea includerii în certificatul nr. 34/5-62 din 03 martie 2020 a Inspectoratului General al Poliției sporul prevăzut în pct. 6<sup>1</sup> din Anexa nr. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 650 din 12.06.2016 și corect a obligat Inspectoratul General al Poliției să-i calculeze indemnizația și compensația pentru concediile anuale nefolosite din salariul cu includerea și a acestui spor.

Cu referire la pretenția lui Iurie Podarilov cu privire la obligarea Inspectoratului General al Poliției să-i achite salariul lunar cu sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar, pentru perioada de la 24 februarie 2017 până la 17 decembrie 2019 inclusiv, instanța de recurs constată că în perioada indicată Iurie Podarilov nu a activat nu din voința sa sau a angajatorului Inspectoratul General al

Poliției. În această perioadă el a fost atras la răspundere penală, s-a aflat sub arest, a fost suspendat din funcție, iar ulterior concediat.

Astfel, prejudiciul material, și anume, pierderea salariului la care pretinde Iurie Podarilov, este cauzat ca efect al acțiunilor organelor de urmărire penală, care neîntemeiat l-au atras la răspundere penală, iar responsabil pentru acțiunile organului de urmărire penală este statul.

Prejudiciul material (salariul restant) solicitat urmează a fi calificat drept prejudiciu ce poate fi urmărit în exclusivitate potrivit normelor Legii nr. 1545 din 25.02.1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești.

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1545 din 25.02.1998 este reparabil prejudiciul material și moral cauzat persoanei fizice sau juridice în urma efectuării ilegale, în cazul urmăririi penale ori judecării cauzei penale, a percheziției, ridicării, punerii ilegale sub sechestru a averii, eliberării sau suspendării ilegale din lucru (funcție), precum și în urma altor acțiuni de procedură care limitează drepturile persoanelor fizice sau juridice.

Articolul 5 alin. (1) din Legea susmenționată indică că cauzele cu privire la repararea prejudiciului material și moral se examinează în conformitate cu normele de procedură civilă în vigoare. Organul care reprezintă statul în instanța de judecată pe această categorie de cauze este Ministerul Justiției.

Conform art. 7 lit. a) din Legea nr. 1545 din 25.02.1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești în cazurile menționate la art. 3, persoanei fizice sau juridice i se compensează sau i se restituie salariul și alte venituri provenite din muncă, ce constituie sursa ei principală de existență, de care a fost privată în urma acțiunilor ilicite.

Colegiul lărgit notează că Inspectoratul General al Poliției nu se face obligat să repare prejudiciul cauzat lui Iurie Podarilov prin pierderea salariului pe perioada suspendării din funcție precum și încetării raportului de serviciu în legătură cu condamnarea sa în baza unei sentințe definitive, iar instanța de fond incorect a obligat Inspectoratul General al Poliției să achite acest prejudiciu, el nefiind părătul corespunzător.

Din considerentele expuse hotărârea instanței de fond urmează să fie casată în parte, și anume, în partea admiterii pretenției de încasare a salariului pentru perioada de la 24 februarie 2017 până la 17 decembrie 2019, cu adoptarea unei hotărâri noi de respingere a acestui capăt de acțiune.

În concluzie, instanța de recurs relevă că în cadrul judecării cauzei, instanțele de judecată ierarhic inferioare au creat participanților la proces condiții obiective și echitabile pentru exercitarea drepturilor și obligațiilor procedurale, fapt ce se încadrează în asigurarea pentru părți a dreptului la un proces echitabil, garantat și asigurat prin art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de către Iurie Podarilov, a casa integral decizia din 23

februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a casa parțial hotărârea din data de 09 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și în această parte a emis o nouă hotărâre.

În rest, hotărârea din 09 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani a menține.

În conformitate cu art. 247, art. 248, alin. (1) lit. c) și alin. (2), art. 258, alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul depus de către Iurie Podarilov.

Se casează decizia din 23 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău și se emite o nouă decizie, prin care se casează parțial hotărârea din 09 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani în partea admitterii pretenției cu privire la obligarea Inspectoratului General al Poliției să achite lui Iurie Podarilov salariul lunar cu sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar, pentru perioada de la 24 februarie 2017 până la 17 decembrie 2019 și în această parte se emite o nouă hotărâre, prin care se respinge pretenția lui Iurie Podarilov cu privire la obligarea Inspectoratului General al Poliției să achite lui Iurie Podarilov salariul lunar cu sporuri și drepturi salariale acordate suplimentar, pentru perioada de la 24 februarie 2017 până la 17 decembrie 2019.

În rest, hotărârea din 09 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani se menține.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan

Victor Burduh

Maria Ghervas