

## ÎNCHEIERE

10 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând, cererea depusă de Cabinetul Avocatului „Mocanu Serghei”, reprezentat de fondatorul Mocanu Serghei cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de C.A. „Mocanu Serghei” împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de Produse Cerealiere Chișinău” cu privire la încasarea datoriei contractuale și a dobânzii de întârziere,

### c o n s t a t ă :

La 24 octombrie 2018, C.A. „Mocanu Serghei” a depusă cerere de chemare în judecată împotriva S.A. „Combinatul de Produse Cerealiere Chișinău” privind încasarea datoriei contractuale și a dobânzii de întârziere.

Prin încheierea din 13 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă excepția de tardivitate invocată de reprezentantul S.A. „Combinatul de Produse Cerealiere Chișinău”, avocatul Capmoale Angela. A fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de C.A. „Mocanu Serghei” împotriva S.A. „Combinatul de Produse Cerealiere Chișinău” cu privire la încasarea datoriei contractuale și a dobânzii de întârziere, ca fiind tardivă.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, la 26 iulie 2021, C.A. „Mocanu Serghei”, reprezentat de fondatorul Mocanu Serghei, a declarat recurs împotriva încheierii din 13 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii cu remiterea cauzei în prima instanță pentru examinare în fond.

La 22 octombrie 2021, C.A. „Mocanu Serghei”, reprezentat de fondatorul Mocanu Serghei, a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că, în privința judecătorilor din cadrul Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău planează o bănuială rezonabilă că, nu pot fi imparțiali și obiectivi deoarece Mocanu Serghei, fondatorul C.A. „Mocanu Serghei” este în litigiu cu Curtea de Apel Chișinău care încă se află pe rolul instanțelor naționale.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea

privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și de a remite cauza civilă la Curtea de Apel Chișinău din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2), lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Iar în conformitate cu alineatul (4) al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2), lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Colegiul consideră că, temeiul invocat de C.A. „Mocanu Serghei”, reprezentat de fondatorul Mocanu Serghei cu privire la faptul că, ar avea îndoiele privind obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor instanței de apel, este unul neconcludent, neprobat și nu poate a fi încadrat în prevederile art. 43 alin. (2), lit. d) și f) din Codul de procedură civilă.

În acest sens, articolul 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale cere instanței, care cade sub incidența sa, să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză, și o abordare obiectivă, adică determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens (a se vedea Piersack v. Belgium, hotărâre din 1 octombrie 1982, Seria A nr. 53, § 30 și Grieves v. the United Kingdom [GC], nr. 57067/00, § 69, ECHR 2003-XII).

Atunci când se hotărăște dacă într-o anumită cauză există motive legitime de a bănuie că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănuială poate fi obiectiv justificată (a se vedea Ferrantelli and Santangelo v. Italy, hotărâre din 7 august 1996, Reports 1996-III, pp. 951-52, § 58, și Wettstein v. Switzerland, nr. 33958/96, § 44, ECHR 2000-XII).

În acest context Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Cabinetul Avocatului „Mocanu Serghei”, reprezentat de fondatorul Mocanu Serghei cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad și de a restitui cauza civilă la Curtea de Apel Chișinău pentru continuarea examinării cererii de recurs declarată împotriva încheierii din 13 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În conformitate cu art. 43 alin. (2), lit. d) și f) și alin. (4), art. 270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Cabinetul Avocatului „Mocanu Serghei”, reprezentat de fondatorul Mocanu Serghei cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

Se remite cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cabinetul Avocatului „Mocanu Serghei” împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de

Produse Cerealiere Chișinău” cu privire la încasarea datoriei contractuale și a dobânzii de întârziere, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru