

Dosarul nr. 2r-678/21

Prima instanță: Judecătoria Drochia sediul Glodeni (jud. V. Nogai)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza)

## ÎNCHEIERE

10 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Mihail Dogotar

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Mihail Dogotar cu privire la aducerea învinuirii Tamarei Cazacu și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni conform art. 327, 328 Cod penal al RM

împotriva încheierii din 9 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de recurs depusă de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 30 iulie 2021 a Judecătoriei Drochia sediul Glodeni

constată:

La 28 iulie 2021, Mihail Dogotar a depus cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat aducerea învinuirii Tamarei Cazacu și CTAS Glodeni conform art. 327, 328 Cod penal al RM.

Prin încheierea din 30 iulie 2021 a Judecătoriei Drochia sediul Glodeni, a fost refuzată primirea cererii de chemare în judecată, din motiv că cererea nu urmează a fi judecată de către instanța judecătorească în ordinea procedurii civile.

La 4 august 2021, Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva încheierii din 30 iulie 2021 a Judecătoriei Drochia sediul Glodeni, solicitând casarea acesteia și remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Prin încheierea din 9 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit recursul declarat de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 30 iulie 2021 a Judecătoriei Drochia satul Glodeni, din motiv că cererea de recurs nu este dactilografiată, precum și nu conține numele și adresa intimaților, esența și

temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate, soluțiile și propunerile recurentului.

La 20 septembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva încheierii din 9 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia și a încheierii din 30 iulie 2021 a Judecătoriei Drochia, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 20 septembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Mihail Dogotar a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 9 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de recurs depusă de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 30 iulie 2021 a Judecătoriei Drochia sediul Glodeni.

Potrivit prevederilor art. 426<sup>1</sup> alin. (2) CPC, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o *încheiere care nu se supune niciunei căi de atac*.

Prin prisma acestor dispoziții legale, se atestă că încheierea din 9 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b<sup>1</sup>) CPC, a fost restituită cererea de recurs depusă de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 30 iulie 2021 a Judecătoriei Drochia sediul Glodeni, deoarece aceasta nu era dactilografiată și nu conținea în mod clar esența și temeiurile recursului, nu se supune recursului, or legiuitorul, în acest caz, nu a prevăzut calea de atac respectivă.

În raport de aceste considerente, se constată că Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Bălți, în calitate de instanță de recurs, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) CPC, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 9 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 9 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în

judecată a lui Mihail Dogotar cu privire la aducerea învinuirii Tamarei Cazacu și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni conform art. 327, 328 Cod penal al RM.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic