

ÎNCHEIERE

10 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Aliona Miron

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii din încheierea din 3 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rolemska Iryna împotriva Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, Agenției Proprietății Publice, Guvernului Republicii Moldova cu privire la obligarea executării hotărârii, obligarea întreprinderii acțiunilor și anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 29 ianuarie 2020, Rolemska Iryna a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, Agenției Proprietății Publice prin care a solicitat obligarea de a întreprinde acțiunile necesare și prescise în Hotărârea Guvernului nr.142 din 27 februarie 2019 cu privire la trecerea unui bun imobil din domeniul public în domeniul privat al statului și încheierea unui contract de schimb, și anume: să inițieze procedura administrativă de pregătire și încheiere a contractului de schimb în privința bunurilor imobile: 1) terenul aferent cu suprafața de 0,0397 ha (număr cadastral 5110137500:50:011:0044) și construcția capitală cu destinație locativă, lit. „A”, cu suprafața de 402,2 m², cu anexele lit. „B”, lit. „F”, nr. 1-3, amplasate pe str. Tinysta nr. 6/4-A, or. Odesa, Ucraina (proprietate a reclamantei) și 2) bunul imobil (construcție capitală), amplasat pe str. Posmitnogo, nr. 2/2Б, or. Odesa, Ucraina (proprietate a Republicii Moldova).

Prin încheierea din 10 iunie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost atras în proces Guvernul Republicii Moldova în calitate de persoană terță (f. d. 77, vol. I).

La 25 august 2020, Rolemska Iryna, reprezentată de avocatul Zmeu Alexandru a depus cerere de completare a acțiunii prin care a solicitat anularea Hotărârii Guvernului nr. 577 din 31 iulie 2020, pentru abrogarea Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 142 din 27 februarie 2019 cu privire la trecerea unui bun imobil din domeniul public în domeniul privat al statului și încheierea unui contract de schimb și obligarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene să execute Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 142 din 27 februarie 2019 cu privire la trecerea unui bun imobil din domeniul public în domeniul privat al statului și încheierea unui contract de schimb (f. d. 104-108, vol. I).

Ulterior, reclamanta Rolemska Iryna, reprezentată de avocatul Zmeu Alexandru a depus o cerere prin care a indicat că acțiunea a fost înaintată inclusiv și împotriva Guvernului Republicii Moldova, care are statut procesual de pârât (f. d. 121-122, vol. II).

Prin hotărârea din 23 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă acțiunea. A fost anulat actul administrativ individual defavorabil – Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 577 din 31 iulie 2020 și a fost obligat Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova și Agenția Proprietății Publice să întreprindă acțiunile necesare și prescrise în Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 142 din 27 februarie 2019, și anume: să inițieze procedura administrativă de pregătire și încheiere a contractului de schimb în privința bunurilor imobile: 1) bunul imobil (construcție capitală), amplasat pe str. Posmitnogo nr. 2/2 Б, or. Odesa, Ucraina, proprietate a Republicii Moldova, aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, și, 2) terenul aferent cu suprafața de 0,0397 ha nr. cadastral 5110137500:50:011:0044) și construcția capitală cu destinație locativă, lit. „A”, cu suprafața de 402,2 m², cu anexele lit. „B”, lit. „Г”, nr. 1-3, amplasate pe str. Tinysta nr. 6/4-A, or. Odesa, Ucraina, proprietate privată a reclamantei, Rolemska Iryna.

La 26 octombrie 2020, Guvernul Republicii Moldova a depus apel împotriva hotărârii din 23 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, iar la data de 10 decembrie 2020 a prezentat motivarea apelului.

La 5 noiembrie 2020, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a depus apel împotriva hotărârii din 23 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, iar la data de 4 decembrie 2020 a prezentat motivarea apelului.

La 10 noiembrie 2020, Agenția Proprietății Publice a depus apel împotriva hotărârii din 23 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, iar la data de 4 decembrie 2020 a prezentat motivarea apelului.

Prin decizia din 6 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, au fost admise apelurile depuse de Guvernul Republicii Moldova, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și Agenția Proprietății Publice, casată integral hotărârea din 23 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și emisă o nouă decizie, prin care acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea din 3 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost declarat ca inadmisibil recursul depus de Rolemska Iryna, reprezentată de avocatul Zmeu Alexandru.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a examina din oficiu chestiunea cu privire la corectarea erorii strecurate în încheierea din 3 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, din următoarele considerente.

Potrivit art. 195 din Codul administrativ procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform procedurilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169- 171.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a

greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

La caz, se constată că la redactarea încheierii din 3 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, s-a strecurat o eroare evidentă în cuprinsul încheierii ce ține de denumirea părții în proces, fiind greșit indicată denumirea „Ministerul Afacerilor Interne și Integrării Europene”, pe când corect urma a fi indicată denumirea „Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene”.

Eroarea strecurată în încheierea din 3 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție este evidentă, deoarece din materialele dosarului se atestă faptul că denumirea părții în proces este „Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene”.

Reieșind din cele enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, din oficiu, ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii strecurate în încheierea din 3 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea în conținutul încheierii denumirea corectă a părții în proces „Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene”, în locul denumirii „Ministerul Afacerilor Interne și Integrării Europene”.

În conformitate cu art. 195, 230 Cod administrativ, art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se corectează, din oficiu, greșeala strecurată în conținutul încheierii din 3 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Rolemska Iryna împotriva Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, Agenției Proprietății Publice, Guvernului Republicii Moldova cu privire la obligarea executării hotărârii, obligarea întreprinderii acțiunilor și anularea actului administrativ, cu indicarea în conținutul încheierii respective în locul denumirii părții în proces „Ministerul Afacerilor Interne și Integrării Europene” denumirea corectă „Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Aliona Miron