

ÎNCHEIERE

17 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând cererile de recuzare înaintate de Bursa de Imobile „I.V.C.” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de Bondarenco Andrei, și Întreprinderea de Stat „Administrația de Stat a Drumurilor”, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, de la examinarea admisibilității recursului declarat de Întreprinderea de Stat „Administrația de Stat a Drumurilor” împotriva deciziei din 30 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Bursa de Imobile „I.V.C.” Societatea cu Răspundere Limitată împotriva Întreprinderii de Stat „Administrația de Stat a Drumurilor”, intervenient accesoriu Societate pe Acțiuni „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” cu privire la repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 12 octombrie 2015 Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, solicitând încasarea din contul ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” în beneficiul său sumei de 3.687.544 de lei cu titlu de prejudiciu cauzat pentru folosirea ilegală în perioada 19 noiembrie 2012 – 22 august 2014 a încăperilor de la etajul III, cu suprafața de 1114,8 m.p., din str. Bucuriei 12 A, mun. Chișinău, ce i-au aparținut cu drept de proprietate privată, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea protocolară din 02 februarie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto”.

Prin hotărârea din 19 mai 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost admisă integral acțiunea depusă de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL. S-a încasat din contul ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” în beneficiul Bursei de Imobile „I.V.C.” SRL suma de 3.687.544 de lei cu titlu de prejudiciu cauzat și 1.270 de lei taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată. S-a încasat din contul ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” în bugetul de stat suma de 48.730 de lei taxa de stat.

La 30 mai 2017 ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 30 iunie 2017 a prezentat apelul

motivată, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii din 19 mai 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani.

Prin decizia din 10 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, s-a casat integral hotărârea din 19 mai 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, și s-a pronunțat o hotărâre nouă de respingere a acțiunii depuse de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL ca neîntemeiată.

La 12 decembrie 2017 Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL a declarat recurs împotriva deciziei din 10 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 martie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL.

La 04 martie 2019 Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 10 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de revizuire depusă de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL împotriva deciziei din 10 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău. S-a casat decizia din 10 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, cu reținerea cauzei în procedura Curții de Apel Chișinău pentru reexaminarea apelului declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” împotriva hotărârii din 19 mai 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani.

La 30 octombrie 2019 ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” a depus cerere de apel concretizată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea integrală a hotărârii din 19 mai 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, cu emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii depuse de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL ca neîntemeiată, precum și încasarea din contul Bursei de Imobile „I.V.C.” SRL sumei de 37.500 de lei taxa de stat și 20.000 de lei cheltuieli de asistență juridică.

Prin decizia din 22 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, s-a casat integral hotărârea din 19 mai 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani și s-a emis o hotărâre nouă de respingere a acțiunii depuse de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL ca neîntemeiată.

La 23 septembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, reprezentată de avocatul Popa Grigore, a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere, solicitând emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 22 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care să se expună în privința solicitării privind compensarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 20.000 de lei suportate la etapa examinării cauzei în ordine de apel.

Prin decizia suplimentară din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea depusă de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, reprezentată de avocatul Popa Grigore, cu privire la emiterea deciziei suplimentare la decizia din 22 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău. S-a încasat din contul Bursei de Imobile „I.V.C.” SRL în beneficiul ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” suma de 20.000 de lei cheltuieli de asistență juridică.

La 21 octombrie 2020 Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL a declarat recurs împotriva deciziei din 22 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 27 ianuarie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL. S-a casat decizia din 22 septembrie 2020 și decizia suplimentară din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel

Chișinău, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La 21 mai 2021 ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” a depus cerere de apel concretizată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea hotărârii din 19 mai 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cu dispunerea scoaterii de pe rol a cererii de chemare în judecată depusă de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL, ca fiind semnată și depusă de o persoană neîmputernicită sau după caz emiterii unei hotărâri noi de respingere a acțiunii ca neîntemeiată, precum și încasarea din contul Bursei de Imobile „I.V.C.” SRL în beneficiul său sumei de 37.500 de lei taxa de stat și 20.000 de lei cheltuieli de asistență juridică.

Prin decizia din 30 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” și s-a menținut hotărârea din 19 mai 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

La 14 septembrie 2021 ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 30 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 19 mai 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cu dispunerea scoaterii de pe rol a cererii de chemare în judecată depusă de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL, ca fiind semnată și depusă de către o persoană neîmputernicită sau după caz emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii, precum și încasarea din contul Bursei de Imobile „I.V.C.” SRL în beneficiul său sumei de 37.500 de lei taxa de stat achitată pentru cererea de apel, 25.000 de lei taxa de stat achitată la depunerea cererii de recurs și 20.000 de lei cheltuieli de asistență juridică.

La 20 septembrie 2021 în adresa Bursei de Imobile „I.V.C.” SRL și SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” a fost expediată copia recursului declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referințelor (f.d. 90, vol. IV).

La 29 octombrie 2021 Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL, reprezentată de avocatul Bondarencu Andrei, a depus referință, solicitând să fie considerat inadmisibil recursul declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”.

Prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 134 din 29 decembrie 2020 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2021”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 111 din 21 octombrie 2021, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare și pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel în materie civilă, în cauzele de contencios administrativ, precum și în procesele de insolvabilitate.

Potrivit dispoziției nominalizate a fost format completul de judecată nr. 1 constituit pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare în cauzele de contencios administrativ, în următoarea componență: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Nicolae Craiu și Aliona Miron (judecători).

Totodată, ține de menționat că inițial ca rezultat al repartizării aleatorii prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, dosarul civil nr. 2rac-255/21, la cererea de chemare în judecată depusă de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL împotriva ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, intervenient accesoriu SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” cu privire la repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată, a fost repartizat judecătorului Curții Supreme de Justiție Dumitru Mardari.

La 21 septembrie 2021 judecătorul Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, și-a declarat abținere de la examinarea cauzei.

Prin încheierea din 21 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Dumitru Mardari.

Ca urmare a repartizării aleatorii repetate a dosarului, cauza civilă nr. 2rac-255/21 a fost distribuită judecătorului Curții Supreme de Justiție, Victor Burduh, care potrivit fișei de repartizare a dosarului face parte din completul de judecată în următoarea componentă: Ala Cobăneanu (președinte), Nicolae Craiu și Victor Burduh.

Prin încheierea din 29 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție și-a declinat competența în favoarea completului de judecată din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cauzelor în materie civilă.

Ca urmare a repartizării aleatorii repetate a dosarului, cauza civilă nr. 2rac-255/21 a fost distribuită judecătorului raportor Aliona Miron, care potrivit fișei de repartizare a dosarului face parte din completul de judecată în următoarea componentă: Ala Cobăneanu (președinte), Nicolae Craiu și Aliona Miron.

Cauza a fost numită spre examinare pentru data de 10 noiembrie 2021.

La 10 noiembrie 2021, în procesul studierii materialelor cauzei, judecătorii Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu și Nicolae Craiu, au stabilit imposibilitatea participării lor la examinarea admisibilității recursului declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, împotriva deciziei din 30 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, din motiv că există împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea lor la examinarea prezentei cauzei, declarându-și în acest sens abținere de la examinarea acesteia.

La aceeași dată, 10 noiembrie 2021, Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL, reprezentată de Bondarenco Andrei, și ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. d) și e) din Codul de procedură civilă, au înaintat recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, de la examinarea admisibilității recursului declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, împotriva deciziei din 30 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererilor de recuzare recurentul și intimatul au invocat faptul că anterior judecătorul Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, a participat în ordine de recurs la examinarea prezentei cauze, unde prin încheierea din 28 martie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL împotriva deciziei din 10 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, iar în atare circumstanțe nu mai poate participa la judecarea acesteia pentru a nu prejudicia securitatea raporturilor juridice și dreptul părților la un proces echitabil, fapt ce denotă că cauza urmează să fie examinată în altă componentă de judecători din

cadrul Curții Supreme de Justiție. Mai mult, prin încheierea din 21 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Dumitru Mardari de la examinarea prezentei cauze civile în ordine de recurs, care la fel alături de judecătorul Ala Cobăneanu, a făcut parte din completul de judecată care a emis încheierea din 28 martie 2018 a Curții Supreme de Justiție.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererile de recuzare urmează a fi respinse din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 49 alin. (3) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanță de apel sau în cea de recurs.

Conform art. 50 alin. (1) lit. d) și e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra cauzei care se judecă, precum și are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art.50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Articolul 53 alin. (5) din Codul de procedură civilă statuează că, instanța decide asupra recuzării în camera de deliberare printr-o încheiere motivată, care nu se supune niciunei căi de atac decât o dată cu fondul hotărârii sau al deciziei.

Din actele cauzei rezultă că la 10 noiembrie 2021, în procesul studierii materialelor cauzei, judecătorii Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu și Nicolae Craiu, au stabilit imposibilitatea participării lor la examinarea admisibilității recursului declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, împotriva deciziei din 30 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, din motiv că există împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea lor la examinarea prezentei cauzei, declarând-și în acest sens abținere de la examinarea acesteia.

Drept temei de abținere de la examinarea cauzei, judecătorul Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, a invocat faptul că anterior a participat în ordine de recurs la examinarea prezentei cauze civile, unde prin încheierea din 28 martie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL împotriva deciziei din 10 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău. Încheierea din 28 martie 2018 a Curții Supreme de Justiție, la pronunțarea căreia a participat Ala Cobăneanu, este anexată la materialele dosarului (f.d. 143-148, vol. II).

La rândul său, judecătorul Curții Supreme de Justiție, Nicolae Craiu, a invocat faptul că anterior a participat în ordine de recurs la examinarea cauzei civile conexe, la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, Agenția Relații Funciare și Cadastru a Republicii Moldova, SRL Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL și „Halk Support LP” cu privire la recunoașterea ca fiind ilegal refuzul Guvernului Republicii Moldova privind anularea actelor administrative și anularea Hotărârii Guvernului nr. 661 din 05 septembrie 2012 „Privind modificarea anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 351 din 23 martie 2005”

și partea din Anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 351 din 23 martie 2005 „Cu privire la aprobarea listelor bunurilor imobile proprietate publică a statului și la transmiterea unor bunuri imobile”, unde prin decizia din 18 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție au fost respinse recursurile declarate de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” și Guvernul Republicii Moldova și s-a menținut decizia din 22 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost anulată Hotărârea Guvernului nr. 661 din 05 septembrie 2012 „Privind modificarea anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 351 din 23 martie 2005” și partea din Anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 351 din 23 martie 2005 „Cu privire la aprobarea listelor bunurilor imobile proprietate publică a statului și la transmiterea unor bunuri imobile”. Decizia din 18 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, la pronunțarea căreia a participat și și-a expus opinia judecătorul Nicolae Craiu, este anexată în calitate de înscris probator la materialele dosarului (f.d. 162-176, vol. II).

Concomitent, la aceeași dată, 10 noiembrie 2021, Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL, reprezentată de Bondarenco Andrei, și ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. d) și e) din Codul de procedură civilă, au înaintat recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, de la examinarea admisibilității recursului declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, împotriva deciziei din 30 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererilor de recuzare recurentul și intimatul au invocat același argument pe care l-a invocat judecătorul Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, în declarația de abținere de la judecarea cauzei, și anume că magistratul respectiv anterior a participat în ordine de recurs la examinarea prezentei cauze.

Se reține că prin încheierea din 17 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Ala Cobăneanu și Nicolae Craiu de la examinarea admisibilității recursului declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” împotriva deciziei din 30 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În circumstanțele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la cazul speței lipsesc temeiuri de admitere a cererilor de recuzare înaintate de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL, reprezentată de Bondarenco Andrei, și ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, la judecarea prezentei cauze, or, magistratul nominalizat, până la examinarea admisibilității recursului declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, în conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. (3), art. 50, alin. (1) lit. d) și e) și art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, și-a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze, care prin încheierea din 17 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă, iar cauza a fost înaintată pentru redistribuire aleatorie repetată pentru constituirea unui nou complet de judecată pentru examinarea cauzei.

Prin urmare, la caz nu se atestă împrejurări care ar putea pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorului Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, la examinarea prezentei cauzei în ordine de recurs, în situația în care a fost admisă declarația de abținere a magistratului recuzat de la judecarea cauzei, respectiv a decăzut necesitatea recuzării acesteia.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că în litigiu a decăzut necesitatea recuzării membrilor completului de judecată desemnat pentru

examinarea prezentei cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererile de recuzare înaintate de Bursa de Imobile „I.V.C.” SRL, reprezentată de Bondarenco Andrei, și ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, de la judecarea cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 50-53 și 270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se resping cererile de recuzare înaintate de Bursa de Imobile „I.V.C.” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de Bondarenco Andrei, și Întreprinderea de Stat „Administrația de Stat a Drumurilor”, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, de la examinarea admisibilității recursului declarat de Întreprinderea de Stat „Administrația de Stat a Drumurilor” împotriva deciziei din 30 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Bursa de Imobile „I.V.C.” Societatea cu Răspundere Limitată împotriva Întreprinderii de Stat „Administrația de Stat a Drumurilor”, intervenient accesoriu Societate pe Acțiuni „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” cu privire la repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată,

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh