

## DECIZIE

17 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Iurie Bejenaru  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Răilean Iurie,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Electromotor-Service” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Cepv-Prim” și Răilean Iurie cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și penalității,

împotriva încheierii din 30 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Răilean Iurie judecătorului Maria Guzun, și împotriva încheierii din 11 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de repunere în termen a cererii de revizuire și s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Răilean Iurie împotriva deciziei din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă:

La 04 februarie 2019 SRL „Electromotor-Service” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Cepv-Prim” și Răilean Iurie cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și penalității.

Prin hotărârea din 25 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru acțiunea a fost admisă integral.

S-a încasat de la SRL „Cepv-Prim” și Răilean Iurie în beneficiul SRL „Electromotor-Service” datoria în mărime de 6 730,50 lei, dobânda de întârziere în mărime de 534,48 lei, penalități în mărime de 6 057,45 lei, și cheltuieli de judecată compuse din taxă de stat în cuantum de 399,67 lei și cheltuieli pentru citare publică în sumă de 100,00 lei.

La 16 octombrie 2019 Răilean Iurie a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 25 septembrie 2019, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie încetată cauza intentată împotriva sa.

Prin decizia din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Răilean Iurie și menținută hotărârea din 25 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 09 septembrie 2020 Răilean Iurie a declarat recurs împotriva deciziei din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie încetată cauza intentată împotriva sa.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 octombrie 2020 recursul declarat de Răilean Iurie s-a considerat inadmisibil.

La 08 iulie 2021 Răilean Iurie a depus cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 iulie 2020.

La 27 septembrie 2021, Railean Iurie a depus cerere de recuzare a judecătorului Curții de Apel Chișinău, Guzun Maria.

Prin încheierea din 30 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Răilean Iurie judecătorului Maria Guzun.

Prin încheierea din 11 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de repunere în termen a cererii de revizuire și s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Răilean Iurie împotriva deciziei din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

La 22 octombrie 2021, Răilean Iurie, a declarat recurs asupra încheierii din 30 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Răilean Iurie judecătorului Maria Guzun, solicitând casarea acesteia, precum și casarea încheierii din 11 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de repunere în termen a cererii de revizuire și s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Răilean Iurie împotriva deciziei din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, trimiterea spre rejudecare a cererii de revizuire într-un alt complet de judecată.

În motivarea recursului s-a indicat că soluția instanței de revizuire este neîntemeiată, dat fiind faptul că instanța a interpretat eronat circumstanțele cauzei și normele cu privire la temeiurile de declarare a revizuirii, pronunțând un act judecătoresc abuziv. Totodată s-a indicat și asupra netemeinicii încheierii de respingere a cererii de recuzare, înaintată completului de judecată care urma să examineze cererea de revizuire.

Astfel, a solicitat admiterea recursului, casarea încheierilor din 30 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Răilean Iurie judecătorului Maria Guzun, solicitând casarea acesteia, precum și casarea încheierii din 11 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu remiterea cauzei la rejudecare.

La 12 noiembrie 2021, SRL „Electromotor-Service”, prin intermediul avocatului Buciuceanu Sergiu, a depus referință asupra recursului formulat de Răilean Iurie, solicitând respingerea acestuia.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în recurs și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Răilean Iurie urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea privind soluționarea cererii de revizuire, contestată cu recurs a fost pronunțată de Curtea de Apel Chișinău la 11 octombrie 2021, fiind expediată pentru cunoștință participanților la proces la 18 octombrie 2021. Astfel, ținând cont de faptul că cererea de recurs a fost depusă la 22 octombrie 2021, Colegiul consideră că aceasta a fost depusă în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 428 din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs, emisă după examinarea recursului împotriva încheierii, rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

Copia deciziei se remite părților în termen de 5 zile de la data emiterii.

În speță, se constată că, prin încheierea din 11 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de repunere în termen a cererii de revizuire și s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Răilean Iurie împotriva deciziei din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea soluției, Curtea de Apel Chișinău a indicat că în speță, revizuiantul Răilean Iurie, nu a adus argumente relevante și admisibile în justificarea omiterii termenului de depunere a cererii de revizuire. Iar în lipsa unor argumente coerente și convingătoare, precum și a unor probe care să ateste imposibilitatea obiectivă de depunere a cererii de revizuire în termenul stabilit prin lege, este imposibilă efectuarea repunerii în termen.

Or, în speță, revizuiantul Răilean Iurie a invocat că în luna ianuarie 2021 a aflat despre faptul că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 iulie 2020 a fost intentat procesul de insolvență în privința SRL „Cepv-Prim”. Colegiul, a apreciat critic acest argument, or Răilean Iurie este unicul asociat al SRL „Cepv-Prim”. Totodată, instanța a indicat că hotărârea privind intentarea procesului de insolvență a fost publicată în Monitorul Oficial al RM din 24 iulie 2020.

Sub acest aspect, Colegiul reține că, încheierea din 11 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău este legală și întemeiată.

Din această perspectivă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, admiterea cererii de recurs depusă de Răilean Iurie ar conduce la încălcarea principiului securității raporturilor juridice și a drepturilor celorlalte părți la un proces echitabil, garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

Prin urmare, din considerentele menționate și ținând cont de faptul că motivele invocate de recurent sunt declarative și neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs și de a menține încheierea din 11 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire.

Cu referire la cererea de recurs împotriva încheierii din 30 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Răilean Iurie judecătorului Maria Guzun, Colegiul reține prevederile art. 53 alin. (5) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia instanța decide asupra recuzării în camera de deliberare printr-o încheiere motivată, care nu se supune niciunei căi de atac decât odată cu fondul hotărârii sau a deciziei.

Potrivit cererii de recuzare, drept temei al înaintării acesteia a servit opinia lui Răilean Iurie, potrivit căreia judecătorul Maria Guzun, a participat la judecarea cauzei în ordine de apel și și-a expus opinia asupra cauzei aflate în examinare și nu poate să examineze repetat aceeași cauză, sau chiar cererea de revizuire.

Colegiul susține poziția Curții de Apel Chișinău cu referire la faptul că argumentele invocate în cererea de recuzare nu se încadrează în temeiurile de recuzare a judecătorului, prevăzute în art. 50 din Codul de procedură civilă.

Respectiv, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs și de a menține încheierea din 30 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Răilean Iurie judecătorului Maria Guzun.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Răilean Iurie.

Se menține încheierea din 30 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Răilean Iurie judecătorului Maria Guzun, și împotriva încheierii din 11 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de repunere în termen a cererii de revizuire și s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Răilean Iurie împotriva deciziei din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, emise în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Electromotor-Service” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Cepv-Prim” și Răilean Iurie cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și penalității.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat