

ÎNCHEIERE

23 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cristian Mihai și Partidul Politic „NOI” împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 și Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea actelor administrative, cu obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 de a înregistra concurentul electoral pentru funcția de primar al municipiului Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021,

c o n s t a t ă:

La 28 octombrie 2021, Cristian Mihai și Partidul Politic „NOI” au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 și Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova, prin care au solicitat anularea hotărârii cu privire la contestația nr. CEC-9/8 din 23 octombrie 2021 a Partidului Politic „NOI”, a hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 cu privire la demersul de înregistrare a lui Cristian Mihai în calitate de concurent electoral pentru funcția de primar al mun. Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021 și obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 să admită demersul de înregistrare nr. 1 din 18 octombrie 2021 și înregistrarea lui Cristian Mihai în calitate de concurent electoral pentru funcția de primar al mun. Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021, desemnat de Partidul Politic „NOI” și de confirmare a reprezentantului cu drept de vot consultativ în Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2.

Prin încheierea din 01 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a stabilit termen reclamanților Cristian Mihai și Partidul Politic „NOI” pentru înlăturarea neajunsurilor din contestația depusă, și anume prezentarea copiei actului de identitate pe numele lui Cristian Mihai și actul confirmativ al împuternicirilor de reprezentare, înaintare și semnare a contestației din numele Partidului Politic „NOI” în calitate de

vice-președinte a partidului (f.d.113-115, Vol.I).

Prin încheierea din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a respins cererea depusă de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan cu privire la prelungirea termenului de înlăturare a neajunsurilor indicate în încheierea din 01 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f.d.116-117, Vol.I).

Prin încheierea din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Cristian Mihai și Partidul Politic „NOI” împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 și Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea actelor administrative (f.d.98-99, Vol.I).

Prin decizia din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a respins recursul depus de Partidul Politic „NOI” și Cristian Rizea (Mihai) împotriva încheierii din 01 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central privind stabilirea unui termen reclamanților Mihai Cristian și Partidul Politic „NOI” pentru înlăturarea neajunsurilor din contestația depusă și încheierii din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central privind respingerea cererii înaintată de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan cu privire la prelungirea termenului de înlăturare a neajunsurilor indicate în încheierea din 01 noiembrie 2021.

S-a respins recursul depus de Partidul Politic „NOI” împotriva încheierii din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, prin care a fost declarată inadmisibilă în contencios administrativ, în partea cererii de chemare în judecată înaintată de Cristian Rizea(Mihai) în calitate de reprezentant al Partidului Politic „NOI” împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2, Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea actelor administrative.

S-a anulat încheierea din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, în latura în care a fost declarată inadmisibilă în contencios administrativ cererea de chemare în judecată înaintată de Cristian Rizea (Mihai) împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2, Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea actelor administrative, cu remiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Bălți, sediul Central, în același complet de judecată (f.d.142-150, Vol.I).

Prin hotărârea din 19 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de Cristian Mihai și Partidul Politic „NOI” s-a respins (f.d.170, Vol.I).

La 20 noiembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan a depus apel împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de chemare în judecată (f.d.182-184, Vol.I).

Prin decizia din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți s-a respins apelul depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f.d.198, 203-210, Vol.I).

La 22 noiembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți solicitând casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii.

Studiind cererea de recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în

contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea recursului, acordând recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite la depunerea cererii de recurs, din următoarele considerente.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că la 23 noiembrie 2021 Curtea de Apel Bălți a înregistrat cererea de recurs depusă de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan împotriva deciziei din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan a depus recursul în cauză doar prin intermediul poștei electronice a instanței de apel, fără al prezenta la Curtea Supremă de Justiție pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție învederează că în conformitate cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Conform art. 235 coroborat cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233, alin. (1) și (2) și art. 234, alin. (1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

Iar, în corespundere cu art. 233 alin. (2) din Codul administrativ, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Potrivit articolului 72 alin. (3) din Codul administrativ, dacă se transmite în formă electronică, petiția trebuie să corespundă cerințelor legale stabilite pentru un document electronic.

Articolul 13 alin. (1) și (2) din Legea nr. 91 din 29 mai 2014 privind semnătura electronică și documentul electronic prevede că, documentul electronic semnat cu semnătură electronică avansată calificată este asimilat, după efectele sale, cu documentul analog pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă. Documentul electronic semnat cu semnătură electronică simplă sau cu semnătură electronică avansată necalificată este asimilat, după efectele sale, cu documentul analog pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, doar în cazurile stabilite expres de actele normative sau de acordul părților privind aplicarea semnăturilor electronice, cu respectarea condițiilor stipulate la art. 16 alin. (1).

Articolul 15 din Legea nr. 91 din 29 mai 2014 stabilește cerințele față de documentul electronic. Astfel, în sensul acestei norme, pentru a fi considerat valabil, documentul electronic trebuie să corespundă următoarelor cerințe principale: a) să fie creat, prelucrat, expedit, recepționat, păstrat, modificat și/sau nimicit cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program; b) să conțină, pentru confirmarea autenticității acestuia, una sau mai multe semnături electronice ce corespund condițiilor și cerințelor stabilite de prezenta lege; c) să fie creat și utilizat prin metode și într-o formă ce ar permite identificarea semnatarului; d) să fie afișat într-o formă perceptibilă; e) să permită utilizarea sa repetată.

Așadar, Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan nu a respectat cerințele stabilite de Legea nr. 91 din 29 mai 2014 față de documentul electronic.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios

administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că în cazul când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(2), justițiabilului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen pentru înlăturarea acestuia. Dacă cererea de recurs va fi depusă pe suport de hârtie, semnată cu semnătura olografă a recurentului sau a reprezentantului acestuia, atunci se va considera depusă la data inițială.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că cererea de recurs depusă de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan împotriva deciziei din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți este depusă doar prin intermediul poștei electronice, în conformitate cu prevederile art. 72 și 213 ale Codului administrativ, art. 208 Cod de procedură civilă, Colegiul va amâna examinarea admisibilității recursului și va acorda termen recurentului Cristian Mihai și reprezentatului acestuia avocatului Corina Stratan pentru prezentarea cererii de recurs semnată cu semnătură electronică avansată sau pe suport de hârtie, semnată cu semnătură olografă până la data de 24 noiembrie 2021, ora 10⁰⁰.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a-i explica recurentului că, în cazul neînlăturării neajunsului constatat de instanță la depunerea cererii de recurs, în temeiul art. 246 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 195, 213, 230 Codul administrativ, art. 208 Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan împotriva deciziei din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți pentru data de 24 noiembrie 2021, ora 13⁰⁰.

Se acordă recurentului Cristian Mihai și reprezentatului acestuia avocatului Corina Stratan termen până la data de 24 noiembrie 2021, ora 10⁰⁰, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, nr. 18) a cererii de recurs semnată cu semnătură electronică avansată sau pe suport de hârtie, semnată cu semnătură olografă depusă împotriva deciziei din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

Se explică recurentului Cristian Mihai și reprezentatului acestuia avocatului Corina Stratan, că în cazul în care nu va lichida neajunsurile indicate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art. 246 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan