

ÎNCHEIERE

24 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

soluționând cererea de strămutare depusă de Varzari Viorel, reprezentat de avocatul Leșan Nicolae,
în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Gajiu Alexei către Varzari Viorel cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă:

La 05 septembrie 2019, Gajiu Alexei, s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui Varzari Viorel cu privire la încasarea împrumutului în sumă de 50 000 euro, a penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 05 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), acțiunea depusă de Gajiu Alexei, a fost admisă.

La 25 februarie 2020, Varzari Viorel a contestat cu apel hotărârea primei instanțe, solicitând instanței, casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea reclamantului să fie respinsă integral.

La 24 iunie 2021, în ședința de judecată, Varzari Viorel, reprezentat de avocatul Leșan Nicolae, a depus cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Chișinău – Anton Marina, Secrieru Ion și Cotorobai Vitalie, de la examinarea cauzei civile la cererea de apel depusă de Varzari Viorel.

Prin încheierea din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de recuzare.

La 04 noiembrie 2021 (prin poștă electronică), Varzari Viorel, reprezentat de avocatul Leșan Nicolae, a depus cerere de strămutare a cauzei, motivând că există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) al Codului de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) al Codului de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune

niciunei căi de atac.

La caz, circumstanțele indicate în cererea de strămutare nu justifică pretinsa bănuială că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău implicați în examinarea apelului declarat de Varzari Viorel, ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Colegiul consideră că motivele, invocate de Varzari Viorel, în cererea de strămutare a cauzei civile, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2), lit. f) din Codul de procedură civilă. Or, prin cele invocate în cererea de strămutare, se constată că motivele expuse sunt pur declarative și fără niciun suport probatoriu, care în mod evident nu pot justifica bănuielile de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Sub acest aspect, se evidențiază că suspiciunile uneia din părți, fără a fi fortificate prin probe, nu poate servi temei pentru bănuieli rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor.

Așa fiind, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de Varzari Viorel, reprezentat de avocatul Leșan Nicolae, cu privire la strămutarea cauzei la cererea de chemare în judecată înaintată de Gajiu Alexei împotriva lui Varzari Viorel cu privire la încasarea datoriei, urmând a fi restituită pentru continuarea examinării în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), lit. f), alin. (3) și (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Varzari Viorel, reprezentat de avocatul Leșan Nicolae, cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Gajiu Alexei împotriva lui Varzari Viorel cu privire la încasarea datoriei, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru