

Dosarul nr. 3ra-978/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. O. Melniciuc)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (V. Clima, A. Minciuna, E. Palanciuc)

Î N C H E I E R E

24 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursului depus de Piotr Darciuc,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Piotr Darciuc împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la
contestarea actului administrativ individual defavorabil și obligarea achitării pensiei,
împotriva deciziei din 28 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin care s-
respins recursul declarat de către Piotr Darciuc împotriva încheierii din 29 aprilie
2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă:

La 12 martie 2021, Piotr Darciuc a depus cerere în instanța de judecată
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind recunoașterea acțiunilor Casei
Naționale de Asigurări Sociale pentru anii 1986-1998, drept ilegale; recunoașterea
perioadei de muncă xxx – xxx ca experiența de muncă și salariul primit pentru acești
ani, pentru calcularea pensiei, încasarea prejudiciului moral în mărime de 50000 lei.

Prin încheierea din 29 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost
declarată inadmisibilă acțiunea depusă de Piotr Darciuc împotriva Casei Naționale de
Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil
și obligarea achitării pensiei.

Invocând ilegalitatea încheierii din 29 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău,
sediul Râșcani, la 11 mai 2021 Piotr Darciuc a depus recurs împotriva acesteia.

Prin decizia din 28 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respins recursul
depus de Piotr Darciuc împotriva încheierii din 29 aprilie 2021 a Judecătoriei
Chișinău, sediul Râșcani. Decizia este irevocabilă din momentul pronunțării.

La 20 august 2021, Piotr Darciuc a depus recurs împotriva deciziei din 28 iunie
2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei și
emiterea unei hotărâri prin care să dispună a încasa de la Casa Națională de Asigurări
Sociale în favoarea recurentului pensia care nu i-a fost plătită.

Examinând recursul depus, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor

în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

În corespundere cu art.246 alin.(1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Potrivit alin.(2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de către Piotr Darciuc nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată fiind irevocabilă nu formează obiectul recursului potrivit capitolului V cartea a treia al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în temeiul prevederilor art.246 alin.(2) lit. a) din Codul administrativ.

Or, la caz Curtea de Apel Chișinău a examinat prezenta cauză de contencios administrativ ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă în privința legalității încheierii din 29 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de către Piotr Darciuc.

În conformitate cu art.246 alin.(2) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de către Piotr Darciuc, se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Aliona Miron