

ÎN C H E I E R E

24 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Iurie Bejenaru  
Galina Stratulat

examinând cererea depusă de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup” juristul Andrei Madan, cu privire la explicarea încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, Denis Luca, Adriana Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de către Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnâi, Ina Zabolotnâi, Valentina Teosa, Eugenia Mățu, Viorica Sârbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărârnă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin, Marina Bodrug,

c o n s t a t ă

La 15 august 2020, creditorul S.R.L. „Tradn Grup” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului S.R.L. „Hollman Construct”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolabilitate în privința S.R.L. „Hollman Construct”, numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolabilității a administratorului autorizat Svetlana Fanari, autorizație nr. 104 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolabilității.

Prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către S.R.L. „Tradn Grup” către S.R.L. „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolabilitate, a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. „Hollman Construct”, administratorul autorizat Oleg Braga, autorizație nr. 162 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

De asemenea, prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Denis Luca,

Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă împotriva S.R.L. „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolvență.

Prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost înlăturat în totalitate debitorul S.R.L. „Hollman Construct” de la gestiunea patrimoniului său, fiind privat de dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile și de a dispune de acestea, fiind ridicat în totalitate dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a S.R.L. „Hollman Construct”, IDNO: XXX, cu sediul în mun. XXX, str. XXX, MD-XXX.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-au admis cererile introductive depuse de creditorii S.R.L. "Tradn Grup", Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul S.R.L. "Hollman Construct", precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnii, Ina Zabolotnii, Valentina Teosa, Eugenia Mîțu, Viorica Sîrbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărîmă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin și Marina Bodrug.

Se constată insolvențarea debitorului și se intentează proces de insolvență față de S.R.L. "Hollman Construct", c/f XXX, cu sediul în mun. XXX, str. XXX, MD-XXX.

Se ridică dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a S.R.L. "Hollman Construct" și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, un reprezentant, persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolvență din numele debitorului.

Se investește în funcția de administrator al insolvențării S.R.L. "Hollman Construct", administratorul autorizat Roman Pelin, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvențării nr. 149 din 29 iunie 2012.

Din momentul intentării procesului de insolvență dreptul debitorului S.R.L. "Hollman Construct" de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvențării, Roman Pelin.

Se împuternicește administratorul insolvențării S.R.L. "Hollman Construct", Roman Pelin de a prelua în posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L. "Hollman Construct".

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită administratorului insolvențării - Roman Pelin gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a Întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății.

Se obligă administratorul provizoriu al S.R.L. "Hollman Construct", Oleg Braga să

transmită administratorului insolvenței S.R.L. "Hollman Construct", Roman Pelin în termen de cel mult 5 zile lucrătoare toate actele pe care le deține în legătură cu exercitarea funcției de administrator provizoriu al S.R.L. "Hollman Construct".

Se obligă administratorul insolvenței, Roman Pelin:

a) să notifice creditorii S.R.L. "Hollman Construct" despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 28 mai 2021;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 18 iunie 2021, tabelul definitiv al creanțelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pe data de 30 iunie 2021, ora 10:00 în incinta Judecătorei Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25.

Se respinge cererea S.R.L. "Hollman Construct" privind ridicarea tuturor măsurilor de asigurare aplicate în privința debitorului S.R.L. "Hollman Construct".

Se admite parțial cererea administratorului provizoriu al S.R.L. "Hollman Construct", Oleg Braga privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente pentru perioada provizorie.

Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al S.R.L. "Hollman Construct", Oleg Braga pentru perioada provizorie în mărime de 33 300 lei.

Se încasează de la S.R.L. "Hollman Construct", c/f XXX, cu sediul în mun. XXX, str. XXX, MD-XXX în beneficiul administratorului autorizat Oleg Braga, autorizație nr. 162 din 19 ianuarie 2015 remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al S.R.L. "Hollman Construct" în mărime de 33 300 lei.

În rest, cererea administratorului autorizat Oleg Braga, se respinge ca fiind neîntemeiată.

La 21 aprilie 2021, reprezentanții debitorului S.R.L. "Hollman Construct", Oleg Ageyev, Sergiu Grecu, Iurie Gundiuc, avocatul Alexandru Bodrug și administratorul statutar al S.R.L. "Hollman Construct", Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea recursului, suspendarea executării hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, în baza prevederilor art. 8 alin. (2) din Legea insolvenței, nr.149 din 29 iunie 2012, din motivul că hotărârea contestată produce efecte ireversibile, iremediabile. Admiterea sesizării privind excepția de neconstituționalitate a sintagmei "cu excepția hotărârii de intentare a procedurii de insolvență" cuprinsă în art. 8 alin. (2) din Legea insolvenței, nr.149 din 29 iunie 2012. Casarea integrală a hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, și a încheierii protocolare consemnate în procesul-verbal al ședinței de judecată din 19 februarie 2021, prin care s-a respins ca neîntemeiat demersul înaintat de debitorul S.R.L."Hollman Construct", Oleg Ageyev privind restituirea cererii introductive și cererilor de alăturare fără examinare depusă de S.R.L. "Tradn Grup", Denis Luca și alți creditori care s-au alăturat și în baza prevederilor art. 445 alin.(1) lit. b) din Codul de procedură civilă, pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie dispusă restituirea fără examinare a cererii introductive înaintate de creditorul

S.R.L. "Tradn Grup" privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului S.R.L. "Hollman Construct" și a cererii introductive depuse de Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului S.R.L. "Hollman Construct".

Ulterior, la 28 aprilie 2021, administratorul S.R.L. "Hollman Construct", Cristian Gundiuc, a depus recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea recursului, suspendarea executării hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în baza prevederilor art. 8 alin. (2) din Legea insolabilității, nr.149 din 29 iunie 2012, admiterea sesizării privind excepția de neconstituționalitate a sintagmei "cu excepția hotărârii de intentare a procedurii de insolabilitate" cuprinsă în art. 8 alin. (2) din Legea insolabilității, nr.149 din 29 iunie 2012, casarea integrală a hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

La 06 iulie 2021, reprezentanții debitorului S.R.L. "Hollman Construct", Oleg Ageyev, Iurie Gundiuc și administratorul statutar al S.R.L. "Hollman Construct", Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs concretizată împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, și în baza prevederilor art. 445 alin.(1) lit.b) din Codul de procedură civilă pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie dispusă respingerea cererilor introductive depuse de creditorii S.R.L. "Tradn Grup", Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul S.R.L. "Hollman Construct", precum și a cererilor de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Cana, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnîi, Ina Zabolotnii, Valentina Teosa, Eugenia Mîțu, Viorica Sîrbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitrii Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărîmă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Ion Caldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin și Marina Bodrug și să fie dispusă refuzarea intentării procesului de insolabilitate față de S.R.L. "Hollman Construct". Anularea tuturor măsurilor de asigurare în privința S.R.L. "Hollman Construct", cu sediul în mun. XXX, str. XXX, c/f XXX, aplicate prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, și prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, inclusiv, cu ridicarea sechestrului asupra bunurilor mobile, imobile, mijloacelor bănești ale S.R.L. "Hollman Construct", cu restabilirea dreptului administratorului Cristian Gundiuc de administrare a S.R.L. "Hollman Construct".

Cauza civilă vizată a fost repartizată în mod aleatoriu, la 27 mai 2021, completului de judecată al Curții de Apel Chișinău, format din judecătorii: Steliana Iorgov (președinte, raportor), Boris Bîrca, Eugeniu Clim.

La 13 iulie 2021, reprezentantul S.R.L. „Tradn Grup”, Natalia Neculce, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. d), f) Cod de procedură civilă, a depus cerere de strămutare, solicitând strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă Curte de Apel.

Prin încheierea din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea de strămutare depusă de către reprezentantul S.R.L. „Tradn Grup”, Natalia Neculce, și a fost restituită cauza civilă spre judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

La 20 octombrie 2021, reprezentantul S.R.L. „Tradn Grup” juristul Andrei Madan, a depus o cerere de explicare a încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii, a invocat că planează o bănuială rezonabilă referitor la imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău, deoarece judecătorii vizați deja au examinat mai multe litigii legate de aceleași companii S.R.L. „Hollman Construct”, S.R.L. „Hollman” (HollmanGmbh) și S.R.L. „Tradn Grup”.

A menționat că, instanța de recurs examinând cererea cu privire la strămutarea litigiului vizat, nu a explicat și elucidat nemijlocit circumstanțele și împrejurările invocate în cererea de strămutare a faptului existenței bănuielilor rezonabile care pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor ce examinează cauza în ordine de recurs.

A mai indicat că, nu au fost identificate și circumstanțele privind oportunitatea transmiterii cauzei către o altă instanță judecătorească egală în grad, fapt care denotă incertitudini.

A solicitat explicarea încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea de strămutare depusă de către reprezentantul S.R.L. „Tradn Grup”, Natalia Neculce, și a fost restituită cauza civilă spre judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea cu privire la explicarea încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 251, alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin prisma prevederilor normei sus enunțate, Colegiul comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, cererea reprezentantului S.R.L. „Tradn Grup” juristul Andrei Madan, cu privire la explicarea încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, este una neîntemeiată.

Or, conținutul încheierii date nu necesită explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului încheierii, la fel încheierea nu cuprinde careva dispoziții contradictorii, dispozitivul indicând cert că, se respinge cererea de strămutare depusă de către reprezentantul S.R.L. „Tradn Grup”, Natalia Neculce, și se restituie cauza civilă spre judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Totodată, este de menționat că din încheierea instanței de recurs rezultă clar și motivele care au stat la baza adoptării unei atare soluții, precum și norma legală aplicabilă speței, constatările expuse fiind certe, exprese și clare, prin urmare nu lasă loc interpretărilor.

Astfel, susținerea solicitantului precum că, prin emiterea încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, instanța de recurs, nu a explicat și elucidat nemijlocit

circumstanțele și împrejurările invocate în cererea de strămutare a faptului existenței bănuielilor rezonabile care pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor ce examinează cauza în ordine de recurs, nu este relevantă prevederilor art. 251 alin. (1) Cod de procedură civilă și nu indică la careva dispoziții contradictorii.

Distinct de cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea reprezentantului S.R.L. „Tradn Grup” juristul Andrei Madan, cu privire la explicarea încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 251 alin. (1), 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup” juristul Andrei Madan, cu privire la explicarea încheierii din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de către creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, Denis Luca, Adriana Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de către Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnâi, Ina Zabolotnâi, Valentina Teosa, Eugenia Mâțu, Viorica Sârbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărâmbă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin, Marina Bodrug.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat