

Dosarul nr. 3ra-1135/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: V. Dodon)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, V.Negru, Gr.Dașchevici)

ÎNCHEIERE

24 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale,
în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Pavel
Eșanu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului
administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ favorabil și
încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 06 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins
apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 02 februarie 2021
a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a ț ă:

La data de 14 iulie 2020, Pavel Eșanu, reprezentat de avocatul Elic Dlujanschi, a
depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire
la contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului
administrativ favorabil și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat, că a participat la acțiunile de luptă din
Afganistan, fiind decorat în anul 1982, pentru merite deosebite, cu distincția fostei Uniuni a
Republicilor Sovietice Socialiste, Ordinul „Steaua Roșie”, pentru care neîntemeiat, până în
anul 2016 i s-a achitat o alocație lunară în mărime de 50 de lei, iar din anul 2017 i s-a achitat
o alocație lunară în mărime de 100 de lei, ceea ce contravine legislației în acest domeniu.

Reclamantul a menționat, că la data de 23 martie 2020, s-a adresat Casei Naționale de
Asigurări Sociale cu cerere prealabilă, prin care a solicitat recalcularea mărimii acestei
alocații și stabilirea ei în sumă de 500 lei, lunar.

Reclamantul a relatat, că prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. E-796/20 din 27 aprilie 2020, cererea i-a fost respinsă pe motiv că, art. 22 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la veterani, prevede stabilirea alocației nominale în cuantum de 500 lei lunar, doar persoanelor decorate cu distincțiile „Ordinul Republicii”, „Ștefan cel Mare” și „Slava Muncii” de clasele I, II, III și persoanelor care dețin titlul de Erou al Muncii Socialiste.

Reclamantul a menționat că la data de 03 iunie 2020 s-a adresat către Casa Națională de Asigurări Sociale cu cerere, prin care a solicitat anularea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.E-796/20 din 27 aprilie 2020, stabilirea și achitarea alocației lunare nominale de stat în cuantum de 500 de lei, începând cu luna iunie 2020 și achitarea sumei de 83450 de lei, ce constituie diferența sumei neachitate a alocației lunare nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, deținerea Ordinului „Steaua Roșie” a fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, echivalentul ordinului „Ștefan cel Mare”, pentru perioada 01 august 2004 – mai 2020.

Reclamantul a relevat că prin răspunsul nr. E-1127/20 din 16 iunie 2020, cererea nominalizată a fost respinsă.

Reclamantul a susținut că refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale este neîntemeiat, deoarece, conform Hotărârii Parlamentului nr. 533-XII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova, decorate cu distincții de Stat a fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, distincția de stat ordinul „Steaua Roșie”, este echivalentă după importanță cu distincția de stat a Republicii Moldova, ordinul „Ștefan cel Mare”, pentru care lunar se achită o alocație în mărime de 500 de lei.

A afirmat că, conform pct. 2 lit. b) din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor de stat pentru merite deosebite față de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1413 din 27 noiembrie 2003, s-a determinat, că persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, echivalente cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova, potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 533 din 13 iulie 1995, beneficiază de alocațiile de stat corespunzătoare.

Reclamantul a mai indicat, că din data de 01 aprilie 1996 este beneficiar de pensie pentru vechime în muncă, iar în cumul cu faptul că a fost decorat pentru merite deosebite față de stat cu Ordinul „Steaua Roșie”, care corespunde după importanță Ordinului „Ștefan cel Mare”, urmează să beneficieze de o alocație lunară nominală de stat în cuantum de 500 de lei.

Reclamantul Pavel Eșanu a solicitat admiterea acțiunii; anularea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.E-796/20 din 27 aprilie 2020 la cererea prealabilă din 23 martie 2020 privind stabilirea și plata alocației nominale de stat pentru merite deosebite față de stat în cuantum de 500 de lei; achitarea sumei de 84150 de lei, ce constituie diferența sumei neachitate a alocației lunare nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, deținerea Ordinului „Steaua Roșie” (Красная Звезда) a fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, echivalentul Ordinului „Ștefan cel Mare”, pentru perioada 01 august 2004 - 29 februarie 2020; anularea răspunsului nr. E-1127/20 din 16 iunie 2020, la cererea din 03 iunie 2020; obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să-i stabilească și să-i achite alocația lunară nominală de stat în cuantum de 500 de lei, pentru merite deosebite față de stat, deținerea ordinului „Steaua Roșie” (Красная Звезда), echivalentul Ordinului „Ștefan cel Mare”, începând cu luna iulie 2020; obligarea Casei Naționale de Asigurări să-i achite suma de 83850 de lei, ce constituie diferența sumei neachitate a alocației lunare nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, deținerea Ordinului „Steaua Roșie” (Красная Звезда) a

fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, echivalentul Ordinului „Ștefan cel Mare”, pentru perioada de la 01 august 2004 până în luna iunie 2020; încasarea de la Casa Națională de Asigurări Sociale a cheltuielilor de judecată suportate în prezenta cauză, conform bonurilor de plată anexate la materialele dosarului.

Prin hotărârea din 02 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Pavel Eșanu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ favorabil și încasarea cheltuielilor de judecată. A fost anulat refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. E-796/20 din 27 aprilie 2020 și refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. E-1127/20 din 16 iunie 2020 în stabilirea alocației nominale pentru merite deosebite față de stat reclamantului Pavel Eșanu. Casa Națională de Asigurări Sociale a fost obligată să emită actul administrativ individual favorabil în privința reclamantului Pavel Eșanu privind stabilirea alocației nominale pentru merite deosebite față de stat în sumă de 500 de lei, începând cu data de 26 mai 2006, cu deducerea sumei achitate. În rest pretențiile înaintate de Pavel Eșanu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale au fost respinse ca neîntemeiate (f.d.62, 68-74).

La data de 04 februarie 2021, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel împotriva hotărârii din 02 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.65).

Hotărârea din 02 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost notificată Casei Naționale de Asigurări Sociale, la data de 02 martie 2021, fapt confirmat prin avizul de recepție nr. DS8001230743AS, anexat la materialele cauzei (f.d.77).

La data de 23 martie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus motivarea apelului, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii înaintate de Pavel Eșanu (f.d.82-84).

Astfel, instanța de apel întemeiat a considerat ca fiind depus în termen apelul Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Prin decizia din 06 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, fiind menținută hotărârea din 02 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 109-122).

Pentru a pronunța această decizie, Curtea de Apel Chișinău a reiterat prevederile pct. 2 alin. (1) lit. b) al Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor de stat pentru merite deosebite față de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1413 din 27 noiembrie 2003 cu privire la alocațiile de stat pentru merite deosebite față de stat, care stabilește că, au dreptul la alocație nominală beneficiarii de pensii sau alocații sociale de stat, stabilite conform legislației naționale, încadrați în una dintre următoarele categorii: persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, echivalente cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr.533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldovadecorați cu distincții de stat ale fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste.

Instanța de apel a specificat, că conform pct. 5 al aceluiași Regulament (în redacția la momentul depunerii cererii), alocațiile nominale se stabilesc conform prevederilor art. 21 alin. (2) literele a) și b) din Legea cu privire la veterani, iar alocațiile pentru merite deosebite – conform prevederilor art. 21 alin. (3) din Legea menționată.

În afară de aceasta, instanța de apel a invocat și art. 21 alin. (2) lit. b) din Legea nr.190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani, conform căruia, au dreptul la alocație nominală

beneficiarii de pensii, stabilite conform legislației naționale și beneficiarii de alocații sociale de stat, stabilite conform Legii nr. 499-XIV din 14 iulie 1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni, încadrați în următoarele categorii: persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, echivalate cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr.533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldovadecorați cu distincții de stat ale fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste.

Instanța de apel a concretizat, că în conformitate cu art. 22 alin. (1) lit. d) din Legea menționată, alocația nominală se stabilește în următoarele cwantumuri: persoanelor decorate cu ordinele „Ordinul Republicii”, „Ștefan cel Mare” sau „Slava Muncii” de clasele I, II și III, ori persoanelor care dețin titlul de Erou al Muncii Socialiste – 500 de lei, lunar.

Totodată, instanța de apel a menționat prevederile art. 1 din Hotărârea Parlamentului nr.533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldovadecorați cu distincții de stat ale fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, conform căruia, cetățenii Republicii Moldova,decorați cu distincții de stat ale fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, beneficiază de drepturile respective, prevăzute pentru cetățenii Republicii Moldova,decorați cu distincții de stat ale Republicii Moldova.

A subliniat, că corespunderea distincțiilor menționate, conform importanței lor, este prezentată în anexă. Astfel, potrivit anexei la Hotărârea Parlamentului cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldovadecorați cu distincții de stat ale fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste nr.533-XIII din 13 iulie 1995, distincția de stat a fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, Ordinul „Steaua Roșie” corespunde cu distincția de stat Ordinul „Ștefan cel Mare”, respectiv, după importanța sa, distincția fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste - ordinul „Красная Звезда” (Steaua Roșie) corespunde distincției de stat a Republicii Moldova - ordinul „Ștefan cel Mare”.

Instanța de apel a conchis, că din sensul normelor legale citate supra, urmează că dreptul la alocație nominală, îl au inclusiv persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, distincții care au fost echivalate cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova.

Instanța de apel a constatat că ordinul „Steaua Roșie” pe care îl deține intimatul Pavel Eșanu, conform anexei la Hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldovadecorați cu distincții de stat ale fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, se echivalează cu distincția Republicii Moldova, ordinul „Ștefan cel Mare”. Corespunzător, prima instanță întemeiat a stabilit că, în temeiul art. 22 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, Pavel Eșanu are dreptul de a beneficia de alocație nominală lunară în sumă de 500 de lei, așa cum, ordinul deținut de intimatul Pavel Eșanu, printr-o Hotărâre a Parlamentului Republicii Moldova, a fost echivalat cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova.

Instanța de apel a afirmat, că aceste circumstanțe denotă, că soluția primei instanțe privind anularea actelor administrative individuale nr. E-796/20 din 27 aprilie 2020 și nr. E-1127/20 din 16 iunie 2020 privind recalcularea alocației nominale de stat pentru merite deosebite față de stat intimatului Pavel Eșanu, este întemeiată, fiind bazată pe interpretarea justă a cadrului normativ aplicabil speței.

De asemenea, instanța de apel a remarcat, că odată ce s-a stabilit dreptul intimatului Pavel Eșanu la alocație nominală lunară în sumă de 500 de lei, întemeiat prin actul judecătoresc contestat, Casa Națională de Asigurări Sociale a fost obligată să emită actul

administrativ individual favorabil, prin care să dispună alocarea și achitarea intimatului Pavel Eșanu a plății lunare în sumă de 500 de lei, cu titlu de alocație nominală pentru Ordinul „Steaua Roșie”, începând cu data de 01 mai 2006 și pe viitor. Or, conform dispozițiilor art. 22 alin. (1) al Legii cu privire la veterani, care stabilește cuantumul alocațiilor de stat pentru merite deosebite față de stat, acestea sunt următoarele: persoanelor decorate cu ordinele „Ordinul Republicii”, „Ștefan cel Mare” sau „Slava Muncii” de clasele I, II și III, ori persoanelor care dețin titlul de Erou al Muncii Socialiste – 500 de lei, lunar.

La data de 13 iulie 2021, prin intermediul poștei electronice, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs împotriva deciziei din 06 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi decizii de respingere a acțiunii înaintate de Pavel Eșanu (f.d.124 - 125).

Ulterior, la data de 22 noiembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus motivarea recursului (f.d. 142-146).

În susținerea recursului recurenta a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel, considerând-o ilegală și neîntemeiată prin faptul că au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept material și nu au fost constatate și elucidate pe deplin toate circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, probele fiind apreciate eronat.

Făcînd referire la art.7 alin.(1) și alin.(2) lit.f), art.14 alin.(1) lit.a), art.21, art.22 din Legea nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, recurenta a menționat că nu este temei legal de a-i stabili intimatului Pavel Eșanu alocația nominală în cuantum de 500 de lei, lunar, pentru Ordinul „Steaua Roșie”.

Recurenta a invocat, că prin Hotărârea Parlamentului nr. 533-XII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova, decorate cu distincții de Stat ale fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste, a fost echivalat doar ca importanță Ordinul „Steaua Roșie” cu Ordinul „Ștefan cel Mare”, însă acest fapt nicidecum nu prevede că alocația nominală pentru merite deosebite față de stat urmează a fi achitată în cuantum de 500 de lei, lunar. Or, prin hotărârea menționată, nu putea fi și nici nu a fost modificată Legea nr.190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, care expres prevede mărirea alocației nominale de stat pentru Ordinul „Steaua Roșie” în cuantum de 100 de lei, lunar.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) Cod administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Iar, conform art. 245 Cod administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

La data de 26 octombrie 2021, în adresa intimatului Pavel Eșanu și avocatului său, Elic Dlujanschi a fost expediată copia recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d.98, vol.II).

Prin referință depusă la data de 22 noiembrie 2021, Pavel Eșanu, reprezentat de avocatul Elic Dlujanschi a solicitat să fie declarat inadmisibil recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale (f.d.134-140).

Examinînd admisibilitatea recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, în raport cu materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios

administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră inadmisibil, din următoarele motive.

Conform art. 246 alin.(1) și alin.(2) lit.e) Cod administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.245 alin.(2).

În conformitate cu art. 245 Cod administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

În acest context, este de menționat că în corespundere cu prevederile art. 223 Cod administrativ, hotărârile și alte acte de dispoziție, prin care se stabilesc termene, precum și numirea ședințelor și citațiile se notifică participanților la proces conform art. 96-114.

Prin prisma art. 96 alin. (1) Cod administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor.

În același timp art. 33 Cod administrativ prevede că, comunicarea interinstituțională și comunicarea cu participanții sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poștă, telefon, fax, poștă electronică etc.), acordându-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficiență, rapiditate și economie de costuri.

Din actele cauzei rezultă că decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la data de 06 iulie 2021 (f.d.108, 109-122).

Decizia motivată din 06 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată recurentei Casei Naționale de Asigurări Sociale la data de 29 septembrie 2021, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție nr. DS8005430802AS, anexat la materialele cauzei (f.d.128).

Astfel, termenul de depunere a motivării recursului și-a început curgerea la data de 30 septembrie 2021, ziua imediat următoare de la data notificării deciziei contestate și a expirat la data de 29 octombrie 2021, această fiind ultima zi de prezentare a motivării recursului.

Însă, contrar art. 245 alin. (2) Cod administrativ, motivarea recursului a fost depusă de către Casa Națională de Asigurări Sociale la data de 22 noiembrie 2021, prea târziu.

În acest sens, se constată că recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale a neglijat obligația de a se conforma prevederilor art. 245 alin. (2) Cod administrativ, adică de a prezenta motivarea recursului în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel.

Din aceste motive, recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, împotriva deciziei din 06 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, necesită a fi declarat inadmisibil, deoarece neîndeplinirea oricărui act de procedură în termenul legal atrage decăderea din drept, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei să efectueze acțiunea în termen.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ notează că în conformitate cu art. 24 alin. (1) Cod administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să

își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

De altfel, recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale, fiind parte interesată în soluționarea prezentei cauze, urma să întreprindă măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță.

Mai mult, este de menționat că potrivit jurisprudenței Curții Europene, participanții procesului de judecată urmează să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

În conformitate cu art. 36 alin. (2) Cod administrativ, instanțele de judecată competente aplică principiul supremației dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului.

Sub acest aspect, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reiterează că recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale, la data de 29 septembrie 2021 a luat cunoștință de decizia motivată din 06 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău și prin urmare, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță, fapt ignorat cu desăvârșire, care în consecință a generat omiterea termenului prescris la art. 245 din Codul administrativ.

Conform art. 65 alin. (1), (2) din Codul administrativ dacă o persoană, din motive independente de voința ei, nu a putut respecta un termen legal, atunci, la cerere, ea poate fi repusă în termen. La cerere se anexează probele care confirmă faptele pe care aceasta se întemeiază și, suplimentar, se recuperează acțiunile omise. Astfel, termenul de declarare a recursului poate fi restabilit, dacă persoanele îndreptățite prezintă probe veridice ce confirmă imposibilitatea depunerii acestuia în termen.

La caz, recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale nu a depus cerere privind repunerea recursului în termen în sensul art. 65 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, motiv din care recursul necesită a fi declarat inadmisibil.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a menționa că recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale în cererea de recurs a invocat, că va prezenta motivele recursului după notificarea deciziei integrale a instanței de apel (f.d.124).

Decizia integrală din 06 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată recurentei Casei Naționale de Asigurări Sociale la adresa: mun.Chișinău, str. Gh. Tudor, 3 (f.d. 126).

Adresa respectivă a fost indicată de însăși recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale în cererea de apel și în cererea de recurs (f.d.82, 124).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că confirmarea expedierii și recepționării deciziei motivate din 06 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău de către recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale, se atestă prin avizul de recepție nr. DS8005430802AS, semnat corespunzător și anexat la materialele cauzei (f.d.128).

De asemenea, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme

de Justiție reiterează că decizia motivată a instanței de apel a fost publicată pe site-ul Curții de Apel Chișinău, la adresa <http://www.instante.justice.md/>, la data de 12 iulie 2021.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că avizul de recepție nr. DS8005430802AS, anexat la materialele cauzei, dar și publicarea deciziei contestate pe site-ul Curții de Apel Chișinău demonstrează incontestabil că, decizia din 06 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost adusă la cunoștința efectivă recurentei Casei Naționale de Asigurări Sociale, iar acțiunile în cauză se încadrează în rigorile art. 96 alin. (1) din Codul administrativ.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale a neglijat obligația de a se conforma prevederilor art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, adică de a prezenta motivarea recursului în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, termen care a expirat la data de 29 octombrie 2021, zi de vineri, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia în temeiul art. 246 alin. (2) lit. e) Cod administrativ, de a declara inadmisibil recursul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

În conformitate cu art. 193, art. 230, art. 245 alin. (2), art. 246 alin. (1) și (2) lit. e) Cod administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan