

Dosarul nr. 3ra-1228/21

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (N. Costăș)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (S. Procopciuc, D. Corolevschi, D. Stănilă)

Î N C H E I E R E

24 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cristian Mihai și Partidul Politic „NOI” împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 și Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea actelor administrative cu obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 de a înregistra concurentul electoral pentru funcția de primar al municipiului Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021,

împotriva deciziei din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins apelul depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 28 octombrie 2021, Cristian Mihai și Partidul Politic „NOI” au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 și Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova, prin care au solicitat anularea hotărârii cu privire la contestația nr. CEC-9/8 din 23 octombrie 2021 a Partidului Politic „NOI”, a hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 cu privire la demersul de înregistrare a lui Cristian Mihai în calitate de concurent electoral pentru funcția de primar al mun. Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021 și obligarea

Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 să admită demersul de înregistrare nr. 1 din 18 octombrie 2021 și înregistrarea lui Cristian Mihai în calitate de concurent electoral pentru funcția de primar al mun. Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021, desemnat de Partidul Politic „NOI” și de confirmare a reprezentantului cu drept de vot consultativ în Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantii au relatat că la 18 octombrie 2021, Vladimir Dachi președintele Partidului Politic „NOI” și Cristian Mihai au depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 demersul nr.1, înregistrat cu nr.6, prin care au solicitat înregistrarea în calitate de concurent electoral la alegerile locale din 21 noiembrie 2021 din partea Consiliului Național al Partidului Politic „NOI”, la care au anexat și documentele necesare.

Prin hotărârea nr.26 din 22 octombrie 2021, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 a refuzat înregistrarea lui Cristian Mihai în calitate de concurent electoral pentru funcția de primar al municipiului Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021, desemnat din partea Partidului Politic „NOI”. Totodată, s-a refuzat confirmarea Marianeii Dilipovici în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2, pentru perioada campaniei electorale.

În hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 din 22 octombrie 2021 s-a invocat faptul că la 21 octombrie 2021 a parvenit scrisoarea IP „Agenția Servicii Publice”, conform căreia, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.1823-VIII din 02 noiembrie 2020 lui Cristian Mihai i s-a retras cetățenia Republicii Moldova, în temeiul art.88 lit.c) din Constituția Republicii Moldova și art.23 alin.1 lit.a) din Legea cetățeniei Republicii Moldova nr.1024 din 02 iunie 2000, astfel, buletinul de identitate al cetățeanului Republicii Moldova pe numele titularului a devenit nevalabil la data de 03 noiembrie 2021, informație actualizată în Registrul de stat al populației. Prin urmare, persoana care nu dispune de cetățenia Republicii Moldova, nu întrunește condițiile prevăzute de Codul Electoral de a pretinde alegerea la funcția de primar al mun. Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021.

În opinia reclamantilor, hotărârea nominalizată este contrară legii, neîntemeiată și adoptată în lipsă de probe incontestabile, motive din care urmează a fi anulată cu obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 de a admite demersul de înregistrare a lui Cristian Mihai în calitate de concurent electoral pentru funcția de primar al municipiului Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021.

Astfel, la 23 octombrie 2021 Președintele Partidului Politic „NOI”, Vladimir Dachi și Cristian Mihai au depus contestație prealabilă împotriva hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 nr.26 din 22 octombrie 2021, prin care au solicitat admiterea cererii, anularea hotărârii contestate, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 de a admite demersul de înregistrare nr.1 din 18 octombrie 2021 cu înregistrarea lui Cristian Mihai în calitate de concurent electoral pentru funcția de primar al municipiului Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021 și

confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2.

Reclamanții au opinat că, prin hotărârea adoptată de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 a fost încălcat dreptul lui Cristian Mihai de a fi ales și dreptul Partidului Politic „NOI” de a-și înainta candidatura.

Mai mult, reclamanții au menționat că hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2, a fost bazată doar pe un înscris prezentat de IP „Agenția Servicii Publice”, însă fără a ține cont de faptul că Cristian Mihai a contestat în instanța de judecată acțiunile IP „Agenția Servicii Publice”, iar prin încheierea din 04 mai 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cererea a fost acceptată spre examinare. De altfel, prin cererea din 02 iunie 2021 Cristian Mihai a solicitat suspendarea efectelor juridice ale actelor IP „Agenția Servicii Publice”.

În context, reclamanții au indicat că conform informației oferite de IP „Agenția Servicii Publice” și datele din Registrul de Stat al Populației, Cristian Mihai nu ar deține cetățenia Republicii Moldova, aceasta fiindu-i retrasă prin Decretul fostului Președinte al Republicii Moldova, fără alte date de identificare.

Aici, reclamanții au precizat că potrivit aceleiași baze de date sunt 8 persoane care au numele „Mihai” și prenumele „Cristian” și o singură persoană care are numele de „Cristian” și prenumele „Mihai”.

Totodată, reclamanții au subliniat că Avizul IP „Agenția Servicii Publice” nr.01/3491 privind recunoașterea lui Cristian Mihai cetățean al Republicii Moldova este valabil și nu a fost anulat.

De altfel, recurenții au notat că Președintele Republicii Moldova nu are dreptul de a retrage cetățenia unei persoane, de către acesta fiind soluționate probleme de dobândire a cetățeniei, prin naturalizare și redobândire. Astfel, Cristian Mihai a dobândit cetățenia Republicii Moldova prin recunoaștere, pe motiv că bunicii acestuia s-au născut în Republica Moldova.

Subsecvent, Cristian Mihai a menționat că la 11 iunie 2021 a depus cerere de suspendare a executării Decretului fostului Președinte a Republicii Moldova Igor Dodon nr.1823-VIII din 02 noiembrie 2020 privind retragerea cetățeniei Republicii Moldova lui Cristian Mihai, care a fost respinsă prin încheierea judecătorească din 16 iunie 2021. Încheierea nominalizată a fost contestată la 29 iunie 2021, iar la moment, recursul este pe rolul Curții de Apel Chișinău, care va fi examinat la data de 08 noiembrie 2021.

La fel, reclamanții au indicat că Decretul nr.165 a fost contestat de către Cristian Mihai la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, iar prin încheierea din 21 decembrie 2020, cererea de chemare în judecată fiind acceptată spre examinare.

De altfel, reclamanții au susținut că, conform răspunsului Aparatului Președintelui Republicii Moldova, obiectul solicitării reclamantului cu privire la retragerea Decretului fostului președinte a Republicii Moldova, constituie și obiectul litigiului aflat pe rol la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, urmând ca asupra legalității Decretului nr.1823-VIII din 02 noiembrie 2020, emis de Președintele Republicii Moldova să se expună instanța de judecată.

Reclamanții au remarcat că contestația depusă de Partidul Politic „NOI” și Cristian Mihai a fost respinsă ca neîntemeiată, prin Hotărârea Comisiei Electorale

Centrale a Republicii Moldova cu menținerea Hotărârii nr.26 din 22 octombrie 2021 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2.

În opinia reclamantilor, Hotărârea Comisiei Electorale Centrale este neîntemeiată, motiv pentru care au solicitat anularea acesteia.

Aici, reclamantii au notat că Comisia Electorală Centrală s-a axat pe faptul că problema abordată a fost examinată în cadrul alegerilor parlamentare anticipate din 11 iulie 2021. Astfel, prin hotărârea din 06 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, devenită irevocabilă în baza încheierii din 08 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a stabilit lipsa dreptului lui Cristian Mihai, fără a deține cetățenia Republicii Moldova, de a candida la funcția electivă, fiind reținut și faptul că reclamantul nu deținea la data emiterii hotărârii contestate a Comisiei Electorale Centrale cetățenia Republicii Moldova, respectiv nu putea fi inclus în lista candidaților la funcția de deputat din partea unui concurent electoral. Faptul că Decretul șefului statului nu conține suficiente date pentru a-l identifica pe Cristian Mihai, a fost apreciat ca nefondat de către instanță, or, anume acesta s-a adresat instanței de judecată cu o acțiune prin care a contestat Decretul nominalizat, precum și acțiunile Agenției Servicii Publice privind anularea cetățeniei și a actului de identitate, iar acceptarea acestor acțiuni pe rol arată că Cristian Mihai pretinde încălcarea dreptului său, dar nu al terților, iar simplul fapt al înaintării acțiunilor de contestare a actelor respective, nu este opozabil Comisei Electorale Centrale și nu produce pentru aceasta efecte juridice ce ar determina adoptarea soluției pozitive pentru reclamant.

Mai mult, deținerea în natură de către Cristian Mihai a buletinului de identitate și permisului de conducere nu este determinantă, în contextul în care IP „Agenția Servicii Publice” a anunțat Comisia Electorală Centrală despre pierderea din 03 noiembrie 2020 a valabilității actelor de identitate pe numele lui Cristian Mihai. Faptul pierderii valabilității buletinului de identitate a lui Cristian Mihai fiind confirmat și prin acțiunile acestuia, care a înaintat o acțiune împotriva IP „Agenția Servicii Publice” privind restabilirea valabilității actelor de identitate, emise pe numele lui Cristian Mihai.

Reclamantii au relevat că, prin hotărârea adoptată de Comisa Electorală Centrală a Republicii Moldova a fost neglijat faptul că anume documentul în baza căruia reclamantul a fost recunoscut în calitate de cetățean al Republicii Moldova și anume Avizul nr.01/3491 al IP „Agenția Servicii Publice” privind recunoașterea lui Cristian Mihai cetățean al Republicii Moldova este valabil și nu a fost anulat, iar Decretul fostului Președinte al Republicii Moldova privind retragerea cetățeniei lui Cristian Mihai este emis în afara împuternicirilor și a cadrului legal.

Cristian Mihai a precizat că este cetățean al Republicii Moldova și are dreptul de a fi ales și de a participa la alegerile locale organizate pentru funcția de primar al mun. Bălți.

Concluzionând, reclamantii au susținut că Comisa Electorală Centrală a Republicii Moldova nu a ținut cont de argumentele lor, de temeiurile de fapt și de drept invocate. Or, președintele țării nu are dreptul de a retrage cetățenia unei persoane care a dobândit-o prin recunoaștere. Mai mult, Curtea Constituțională a Republicii Moldova explică care sunt modalitățile de dobândire a cetățeniei Republicii Moldova și care autoritate de stat se poate expune asupra acestora. Iar, Decretul Președintelui Republicii Moldova a fost contestat în instanța de judecată și

doar instanța urmează să se expună asupra legalității acestuia.

În final, reclamantii au punctat că prin hotărârea nr.26 din 22 octombrie 2021, adoptată de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 și Hotărârea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova cu privire la contestația nr. CEC-9/8 din 23 octombrie 2021 a Partidului Politic „NOI”, s-a încălcat dreptul lui Cristian Mihai de a fi ales, drept garantat de Constituția Republicii Moldova și a Partidului Politic „NOI” de a-și înainta candidatura aleasă de Consiliul național al partidului.

Prin încheierea din 01 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a stabilit termen reclamanților Cristian Mihai și Partidul Politic „NOI” pentru înlăturarea neajunsurilor din contestația depusă, și anume prezentarea copiei actului de identitate pe numele lui Cristian Mihai și actul confirmativ al împuternicirilor de reprezentare, înaintare și semnare a contestației din numele Partidului Politic „NOI” în calitate de vicepreședinte a partidului (f.d.113-115, Vol.I).

Prin încheierea din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a respins cererea depusă de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan cu privire la prelungirea termenului de înlăturare a neajunsurilor indicate în încheierea din 01 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f.d.116-117, Vol.I).

Prin încheierea din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Cristian Mihai și Partidul Politic „NOI” împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 și Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea actelor administrative (f.d.98-99, Vol.I).

Prin decizia din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a respins recursul depus de Partidul Politic „NOI” și Cristian Rizea (Mihai) împotriva încheierii din 01 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, privind stabilirea unui termen reclamanților Cristian Mihai și Partidul Politic „NOI” pentru înlăturarea neajunsurilor din contestația depusă și încheierii din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central privind respingerea cererii înaintată de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan cu privire la prelungirea termenului de înlăturare a neajunsurilor indicate în încheierea din 01 noiembrie 2021.

S-a respins recursul depus de Partidul Politic „NOI” împotriva încheierii din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, prin care a fost declarată inadmisibilă în contencios administrativ, în partea cererii de chemare în judecată înaintată de Cristian Rizea(Mihai) în calitate de reprezentant al Partidului Politic „NOI” împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2, Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea actelor administrative.

S-a anulat încheierea din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, în latura în care a fost declarată inadmisibilă în contencios administrativ cererea de chemare în judecată înaintată de Cristian Rizea (Mihai) împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2, Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea actelor administrative, cu remiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Bălți, sediul Central, în același complet de judecată (f.d.142-150, Vol.I).

Prin hotărârea din 19 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

cererea de chemare în judecată depusă de Cristian Mihai și Partidul Politic „NOI” s-a respins (f.d.170, Vol.I).

La 20 noiembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan a depus apel împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central, prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de chemare în judecată (f.d.182-184, Vol.I).

Prin decizia din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți s-a respins apelul depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central (f.d.198, 203-210, Vol.I).

Curtea de Apel Bălți și-a întemeiat soluția pe dispozițiile art. 38 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova, art. 12 și 135 alin. (2) Cod electoral, pct.12 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile locale aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2584 din 20 august 2019 și art.5 alin.(1) lit.e) al Legii privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte nr.273-XIII din 09 noiembrie 1994, menționând că prima instanță just a constatat că motivul refuzului în înregistrarea lui Cristian Mihai în calitate de concurent electoral pentru funcția de primar al mun. Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021, desemnat din partea Partidului Politic „NOI” la data emiterii hotărârii de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2, a fost faptul că Cristian Mihai nu deține cetățenia Republicii Moldova. Or, retragerea cetățeniei la rândul său a atras nevalabilitatea actului de identitate eliberat pe numele lui Cristian Mihai, astfel acesta nu întrunește condițiile prevăzute de Codul Electoral.

Mai mult, instanța de apel a indicat că, prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova cu nr.90 din 26 octombrie 2021, se atestă legalitatea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 din 22 octombrie 2021 cu nr.26 și nu există temeieri de fapt și de drept pentru anularea acesteia.

Or, în urma verificării datelor din Registrul de Stat al Populației, cu referire la statutul documentului prezentat de Cristian Mihai și anume copia buletinului de identitate, s-a stabilit că acesta are statutul „Nevalabil”. Așadar, deținerea în natură a buletinului de identitate nu este determinantă, în contextul în care Agenția Servicii Publice a anunțat Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 despre pierderea din 03 noiembrie 2020 a valabilității actelor de identitate, eliberate pe numele lui Cristian Mihai.

Referitor la argumentul lui Cristian Mihai precum că dânsul a contestat în instanță actele emise de IP „Agenția Servicii Publice” și Președintele Republicii Moldova, instanțele ierarhic inferioare au menționat că simplul fapt al înaintării acțiunilor respective nu este opozabil Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 și nu produce pentru aceasta efecte juridice, ce ar determina adoptarea unui comportament pozitiv în vederea acceptării solicitărilor înaintate de reclamant, or, aceste acte nu erau suspendate și nu erau anulate. Astfel, dobândirea valorii de lucru decis a unui act administrativ individual, nu determină și caracterul executoriu al actului, acesta devenind executoriu în momentul obligativității lui, iar obligativitatea, din momentul comunicării actului.

Mai mult, instanța de apel a conchis că la data emiterii hotărârii contestate a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2, Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1823-VIII din 02 noiembrie 2020 producea efecte și era obligatoriu pentru toate autoritățile publice, inclusiv pentru Comisia Electorală Centrală.

Totodată, instanța de apel a relevat că conform art. 171 alin. (4) Cod administrativ, dacă se depune o cerere de suspendare a executării actului administrativ individual, acesta poate fi executat doar după soluționarea cererii respective, nu sunt aplicabile speței în condițiile în care interdicția de executare instituită de această normă în cazul depunerii unei cereri de suspendare a executării actului administrativ, se referă la situația în care actul administrativ respectiv nu este executat, situație inexistentă în speță, în contextul în care materialele cauzei denotă concluzia anulării valabilității actelor de identitate ale lui Cristian Mihai, iar conform art. 214 alin. (6) Cod administrativ, întoarcerea executării unui act administrativ în cazul dispunerii suspendării executării acestuia este pasibil de realizat doar prin încheierea instanței judecătorești de suspendare a executării acestuia. Prin urmare, Curtea de Apel Bălți a opinat că dispozițiile normei invocate de reclamant nu produc efecte până la emiterea unei dispoziții corespunzătoare a instanței de judecată, în corespundere cu art. 214 alin. (6) Cod administrativ de suspendare a actului administrativ, dar nu prin simpla contestare a acestuia.

Instanța de apel a respins argumentul apelantului Cristian Mihai referitor la faptul că avizul Agenției Servicii Publice nr. 01/3491 privind recunoașterea lui Rizea Cristian a cetățeniei Republicii Moldova, este valabil și nu a fost anulat, deoarece efectele Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1823-VIII din 02 noiembrie 2020, anulează din data 03 noiembrie 2020 calitatea reclamantului Cristian Mihai de cetățean al Republicii Moldova, respectiv și efectele avizului nominalizat, iar verificarea legalității decretului nominalizat de către instanța de judecată neproducând efecte asupra caracterului executoriu al acestuia, în condițiile respingerii cererii înaintate de Cristian Mihai privind suspendarea executării, decretul enunțat fiind deja executat de către Agenția Servicii Publice.

Or, în conexiunea celor relatate, dreptul de a fi ales în calitate de primar și, respectiv de a exercita mandatul de ales local îl au doar cetățenii Republicii Moldova, care întrunesc celelalte condiții instituite de legislație, iar persoana care nu dispune de cetățenia Republicii Moldova nu este îndreptățită de a pretinde alegerea sa în funcție de primar.

Sub acest aspect, instanța ierarhic inferioară a constatat că reclamantul/apelant Cristian Mihai nu deținea la data emiterii hotărârii contestate cetățenia Republicii Moldova, respectiv acesta nu dispune de dreptul de a candida la alegerile locale noi pentru alegerea primarului în mun. Bălți din 21 noiembrie 2021, inclusiv din partea Partidului Politic „NOI”.

Așadar, prezentarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2, a buletinului de identitate al lui Cristian Mihai, care și-a pierdut valabilitatea ca urmare a intrării în vigoare la 03 noiembrie 2020 a Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1823-VIII din 02 noiembrie 2020, nu combate legalitatea hotărârii contestate. Or, faptul pierderii valabilității buletinului de identitate al lui Cristian Mihai se confirmă prin acțiunile pertinente ale acestuia, care

a înaintat o acțiune privind restabilirea valabilității actelor de identitate emise pe numele său împotriva Agenției Servicii Publice, astfel încât este cert că acesta cunoaște despre nevalabilitatea actelor sale de identitate.

La 22 noiembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți solicitând casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii.

În susținerea cererii de recurs, recurentul a indicat că consideră decizia din 21 noiembrie 2021 Curții de Apel Bălți nefondată și neîntemeiată în partea constatărilor instanței de apel.

Astfel, recurentul a susținut că instanța de apel a menținut argumentele primei instanțe, fără a face o analiză proprie în spiritul legii asupra situației juridice create, iar temeiurile de fapt și de drept invocate de partea apelantă nu au fost combătute cu probe și temeiuri de drept.

La acest capitol, recurentul a menționat că nu este de acord cu concluzia instanțelor ierarhic inferioare, care au constatat că Cristian Mihai nu întrunește condițiile prevăzute de Codul electoral pentru a putea candida la funcția de primar al mun. Bălți, deoarece nu deține cetățenia Republicii Moldova, iar retragerea cetățeniei la rândul său a atras nevalabilitatea actului de identitate eliberat pe numele acestuia. Or, avizul Agenției Servicii Publice nr. 01/3491 privind recunoașterea lui Cristian Rizea a cetățeniei Republicii Moldova, este valabil și nu a fost anulat, iar instanța de judecată ilegal a conchis faptul că dacă prin Decretul Președintelui Republicii Moldova a fost retrasă cetățenia, atunci nici avizul Agenției Servicii Publice nu este valabil.

În partea ce ține de interpretarea circumstanțelor cauzei cu privire la faptul că Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1823-VIII din 02 noiembrie 2020 nu conține suficiente date pentru a identifica reclamantul Cristian Mihai, adică nu a fost reflectate alte date de identificare, în opinia recurentului, instanțele ierarhic inferioare eronat au stabilit că acest argument nu este viabil, deoarece anume Cristian Mihai s-a adresat cu acțiuni în instanță împotriva Președintelui Republicii Moldova și Agenției Servicii Publice privind anularea actelor ce-i vizează cetățenia Republicii Moldova și actele de identitate, iar acceptarea acestor acțiuni pe rol, denotă că Cristian Mihai pretinde încălcarea anume a dreptului său prin Decretul nominalizat și acțiunile Agenției Servicii Publice, dar nu a terților.

Aici, recurentul a relevat că la momentul contestării nici nu a primit Decretul Președintelui Republicii Moldova, dar a aflat despre acesta de la Inspectoratul Național de Investigații, care la supus la măsura de reținere în vederea extrădării.

La 23 noiembrie 2021 la adresa poștei electronice a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 și a Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova a fost expediată copia recursului depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței.

Până la data stabilită pentru examinarea admisibilității recursului depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan, Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr. 2 și Comisiei Electorale Centrale a

Republicii Moldova nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referințe.

Prin încheierea din 23 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție recurentului Cristian Mihai și reprezentantului acestuia, avocatului Corina Stratan s-a acordat termen până la 24 noiembrie 2021, ora 10⁰⁰ pentru prezentarea cererii de recurs semnată cu semnătură electronică avansată calificată sau pe suport de hârtie, semnată cu semnătură olografă depusă împotriva deciziei din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

S-a explicat recurentului Cristian Mihai și reprezentatului acestuia avocatului Corina Stratan, că în cazul în care nu vor lichida neajunsurile indicate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art. 246 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) Cod administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Iar conform art. 245 din același cod, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Totodată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că, la caz, se contestă Hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Bălți nr.2 și a Comisiei Electorale Centrale în perioada electorală în cazul alegerilor locale noi.

Respectiv, speței în conformitate cu art. 5 alin. (3) din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017 coroborat cu art. 2 alin. (2) Cod administrativ, conform căruia, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod, inclusiv la termenul de depunere a recursului împotriva hotărârii judecătorești sunt aplicabile normele Codului electoral, care față de Codul administrativ sunt norme juridice speciale, aplicabile anumitor categorii de raporturi sociale și/sau subiecți strict determinați.

În conformitate cu art. 74 alin. (6) Cod electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel - un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Din materialele cauzei rezultă că copia deciziei din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți a fost expediată în adresa părților la aceeași dată, prin intermediul poștei electronice (f.d.211-217, Vol.I).

În aceste circumstanțe, recursul depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan la 22 noiembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, este în termen.

Examinând temeiurile recursului depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ din cadrul Colegiului civil,

comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele motive.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității cererii de recurs constă în verificarea faptului, dacă recursul se încadrează în cele prevăzute la art.246 alin. (2) și 194 alin. (2) ale Codului administrativ.

În conformitate cu art. 194 alin. (2) din Codul administrativ, în procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material.

Conform art. 246 alin. (2) lit. f) Codul administrativ, recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(2) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.

Conform art.244 alin. (2) Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Iar, în corespundere cu art. 233 alin. (2) din Codul administrativ, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Din materialele cauzei rezultă că avocatul Corina Stratan, prin mandatul Seria MA, nr. 1749354 din 28 octombrie 2021 a fost împuternicit de Cristian Mihai cu toate actele procedurale, inclusiv să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată cu dreptul de a semna și a depune cereri de chemare în judecată, contestații electorale, să ia cunoștință cu materialele din dosar, să facă extrase de pe ele, să scoată copii, să propună recuzări, să prezinte dovezi, să participe la cercetarea dovezilor, să pună întrebări altor participanți la proces, să formuleze cereri, să dea instanței explicații verbale și scrise, să prezinte argumentele și considerentele sale asupra tuturor chestiunilor, care se ivesc în cursul dezbaterilor judiciare, să obiecteze împotriva cererilor și argumentelor altor participanți la proces, să recunoască total sau parțial acțiunea, să încheie tranzacții de împăcare, să atace hotărârile instanțe, să depună cereri de revizuire, să prezinte titlu executor spre urmărire cu dreptul de a ridica toate actele necesare pentru aceasta la organele competente (f.d.2, Vol.I).

La 22 noiembrie 2021, ora 23:50 avocatul Corina Stratan în interesele lui Cristian Mihai a expediat la adresa oficială de e-mail (poșta electronică) a Curții de Apel Bălți o scrisoare electronică la care au fost atașate 3 fișiere electronice intitulate „Cerere de recurs (cauza nr.3a-220/21)” (f.d.3-6, Vol.II).

La 23 noiembrie 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat la adresele de e-mail: [XXXXXX](#) și XXXXXX, care aparțin recurentului Cristian Mihai și reprezentantului acestuia avocatului Corina Stratan și de pe care a fost expediată cererea de recurs cu anexe în adresa electronică a Curții de Apel Bălți, încheierea din 23 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care li s-a acordat termen până la 24 noiembrie 2021, ora 10⁰⁰ pentru prezentarea cererii de recurs semnată cu

semnătură electronică avansată calificată sau pe suport de hârtie, semnată cu semnătură olografă depusă împotriva deciziei din 21 noiembrie 2021 a Curții de Apel Bălți și li s-a explicat că în cazul în care nu vor lichida neajunsurile indicate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art. 246 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Deși la 23 noiembrie 2021, ora 20:31, reprezentantul recurentului Cristian Mihai, avocatul Corina Stratan, a confirmat recepționarea încheierii din 23 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, fapt ce demonstrează incontestabil că acesta a fost informat despre necesitatea înlăturării în termenul acordat a neajunsurilor stabilite de instanța de judecată, atât recurentul Cristian Mihai, cât și reprezentantul acestuia avocatul Corina Stratan, nu s-au conformat dispozițiilor actului judecătoresc notificat și nu au înlăturat neajunsurile indicate în termenul acordat.

Potrivit articolului 72 alin. (3) din Codul administrativ, dacă se transmite în formă electronică, petiția trebuie să corespundă cerințelor legale stabilite pentru un document electronic.

Articolul 13 alin. (1) și (2) din Legea nr. 91 din 29 mai 2014 privind semnătura electronică și documentul electronic prevede că, documentul electronic semnat cu semnătură electronică avansată calificată este asimilat, după efectele sale, cu documentul analog pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă. Documentul electronic semnat cu semnătură electronică simplă sau cu semnătură electronică avansată necalificată este asimilat, după efectele sale, cu documentul analog pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, doar în cazurile stabilite expres de actele normative sau de acordul părților privind aplicarea semnăturilor electronice, cu respectarea condițiilor stipulate la art. 16 alin. (1).

Articolul 15 din Legea nr. 91 din 29 mai 2014 stabilește cerințele față de documentul electronic. Astfel, în sensul acestei norme, pentru a fi considerat valabil, documentul electronic trebuie să corespundă următoarelor cerințe principale: a) să fie creat, prelucrat, expedit, recepționat, păstrat, modificat și/sau nimicit cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program; b) să conțină, pentru confirmarea autenticității acestuia, una sau mai multe semnături electronice ce corespund condițiilor și cerințelor stabilite de prezenta lege; c) să fie creat și utilizat prin metode și într-o formă ce ar permite identificarea semnatarului; d) să fie afișat într-o formă perceptibilă; e) să permită utilizarea sa repetată.

Așadar, instanța de recurs constată că Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan nu a respectat cerințele stabilite de Legea nr. 91 din 29 mai 2014 față de documentul electronic.

Mențiunea aplicată la sfârșitul documentului nu poate fi reținută de instanța de recurs ca fiind semnătura avocatului Corina Stratan.

Or, depunerea cererii de recurs prin intermediul poștei electronice fără a fi semnat digital nu poate fi apreciată drept îndeplinire a actului de procedură, deoarece contravine regimului juridic al documentelor electronice și cerințelor față de valabilitatea acestora.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara

inadmisibil recursul depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan.

Conform art. 230, 246 alin. (1) și (2) lit. f) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de Cristian Mihai, reprezentat de avocatul Corina Stratan, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan