

DECIZIE

01 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

Examinând recursul declarat de către Culciu Ivan,
în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă
de Culciu Ivan către Ciornaia Cristina cu privire la încasarea datoriei,
împotriva încheierii din 12 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a
fost respinsă cererea lui Culciu Ivan cu privire la repunerea în termenul de declarare
a apelului și a fost restituită cererea de apel depusă de Culciu Ivan împotriva hotărârii
din 05 iulie 2021 a Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni),

c o n s t a t ă:

La 02 februarie 2021, Culciu Ivan a înaintat o cerere împotriva lui Ciornaia
Cristina cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 05 iulie 2021 a Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni),
cererea chemare în judecată a fost respinsă.

Invocând netemeinicia hotărârii, Culciu Ivan la 05 august 2021 a contestat-o cu
apel, iar la de 19 august 2021 a depus cerere de apel motivat și bonul de plată a taxei
de stat în sumă de 350 lei.

Prin încheierea din 23 septembrie 2021 a Curții de Apel Bălți s-a restituit ca
tardivă cererea de apel depusă de Culciu Ivan.

La 02 octombrie 2021, Culciu Ivan a depus cerere de repunere în termen a
cererii de apel și a solicitat admiterea cererii de repunere în termenul de atac cu
examinarea cererii de apel

Prin încheierea din 12 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți a fost respinsă
cererea lui Culciu Ivan cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și
a fost restituită cererea de apel depusă de Culciu Ivan împotriva hotărârii din 05 iulie
2021 a Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

La 26 octombrie 2021 (prin oficiul poștal), Culciu Ivan a declarat recurs
împotriva încheierii din 12 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți solicitând casarea
acesteia cu remiterea spre rejudecare problema soluționată prin încheiere.

În susținerea recursului declarat a menționat că, instanța de apel la soluționarea
cererii cu privire la repunerea în termenul de atac nu a citat părțile și participanții la

proces și nu a soluționat cererea în ședință de judecată.

În conformitate cu art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Având în vedere că, încheierea Curții de Apel Bălți a fost pronunțată la 12 octombrie 2021, recepționată de recurent la 20 octombrie 2021, instanța de recurs consideră că recursul declarat la 26 octombrie 2021, a fost depus cu respectarea termenului legal.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în recurs și prevederile legale aplicabile speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Culciu Ivan, urmează a fi admis din următoarele motive.

Conform art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) al Codului de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum denotă actele dosarului, la 05 august 2021, Culciu Ivan a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, la 02 octombrie 2021 a solicitat repunerea în termenul de atac, iar prin încheierea instanței de apel din 12 octombrie 2021, cererea ultimului a fost respinsă cu restituirea apelului depus.

Conform prevederilor art. 116 alin. (1) al Codului de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură, pot fi repuse de către instanță în acest termen. Alineatul (2) al aceluiași articol statuează că, cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și *se examinează în ședință de judecată*. Participanților la proces li *se comunică locul, data și ora ședinței*. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen..

Verificând corectitudinea examinării problemei puse în fața instanței de apel și corectitudinea comunicării actelor de procedură prin prisma criticilor din recurs, Colegiul atestă că instanța, la caz Curtea de Apel Bălți, a eșuat acest procedeu și a examinat cererea de repunere în termenul de atac încălcând procedura stabilită de lege.

Astfel, având în fața sa o cerere de repunere în termenul de atac, instanța de apel urma, după cum prevede cadrul legal pertinent, să fixeze o ședință de judecată și să citeze participanții la proces, asigurând în așa mod respectarea principiului publicității, nemijlocirii și oralității. În pofida acestui fapt, instanța de apel a examinat problema repunerii în termenul de atac unilateral, fără a numi o ședință publică și fără a invita părțile pentru a le oferi posibilitate de a se expune asupra problemei puse în discuție și/sau de a prezenta probe în susținerea celor invocate.

În această ordine de idei, Colegiul trage concluzia că, instanța de apel nu a respectat procedura legală de examinare a unei cereri de repunere în dreptul de atac, nu a intrat în esență și a manifestat un formalism excesiv la soluționarea acesteia în afara unei ședințe de judecată, fiind obligată să asigure un echilibru just a intereselor

părților implicate în proces și să țină cont de modalitățile prevăzute de lege de îndeplinire a unei acțiuni procesuale.

Luând în considerație cele indicate mai sus, Colegiul ajunge la concluzia că cererea de recurs împotriva încheierii din 12 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, urmează a fi admisă, casată încheierea recurată cu restituirea spre rejudecare problema repunerii în dreptul de atac și punerii pe rol a apelului declarat.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Culciu Ivan.

Se casează încheierea din 12 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Culciu Ivan către Ciornaia Cristina cu privire la încasarea datoriei și se restituie cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, la etapa de punere pe rol a cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru