

ÎNCHEIERE

01 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Anenii Noi,
sediul central și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată
depusă de Vasile Moroșanu împotriva Consiliului raional Anenii Noi, secretarul
Consiliului raional Anenii Noi, Aparatul Președintelui raionului Anenii Noi,
Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terț secretarul interimar al
Consiliului raional Anenii Noi cu privire la anularea actelor administrative,

c o n s t a t ă:

La data de 07 august 2020 Vasile Moroșanu a depus cerere de chemare în
judecată împotriva Consiliului raional Anenii Noi, secretarului Consiliului raional
Anenii Noi și Aparatului Președintelui raionului Anenii Noi, prin care a solicitat
anularea punctului 2.7. din decizia Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/2 din
19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea bugetului raional pentru anul 2020 în
lectură a doua”; anularea Anexei nr. 6 la decizia Consiliului raional Anenii Noi
nr. 7/11 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a
organigramei și statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”; anularea
punctului 1.1 Anexa nr. 2 la poziția Secția Cultură și Turism din tabelul Structura
și efectivul a subdiviziunilor din subordinea Consiliului raional cu statut de
persoană juridică a deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 2/2 din 27 februarie
2020 cu privire la modificarea deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/11 din
19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și
statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”.

Ulterior, la data de 26 februarie 2021 Vasile Moroșanu a depus o altă cerere
de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Anenii Noi și Oficiului
Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terți secretarul Consiliului raional Anenii
Noi, Dumitru Ciur și secretarul interimar al Consiliului raional Anenii Noi, Rodica

Melnic, prin care a solicitat anularea deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr.06/03 din 22 decembrie 2020 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statele de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”, cu atragerea la răspunderea juridică a secretarului Consiliului raional Anenii Noi și funcționarului din cadrul Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat.

Prin încheierea din 09 iulie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul central a fost conexată cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moroșanu împotriva Consiliului raional Anenii Noi, secretarului Consiliului raional Anenii Noi și Aparatului Președintelui raionului Anenii Noi cu privire la anularea actelor administrative, cu cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moroșanu împotriva Consiliului raional Anenii Noi și Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terți secretarul Consiliului raional Anenii Noi, Dumitru Ciur și secretarul interimar al Consiliului raional Anenii Noi, Rodica Melnic cu privire la anularea actului administrativ, pentru a fi examinate într-o singură procedură (f.d.193-194-verso, Vol. II).

Prin încheierea din 09 iulie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, în baza prevederilor art. 191 alin. (2) și art. 198 alin. (2) din Codul administrativ, s-a transmis acțiunea în contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moroșanu împotriva Consiliului raional Anenii Noi, secretarului Consiliului raional Anenii Noi, Aparatului Președintelui raionului Anenii Noi, Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terț secretarul interimar al Consiliului raional Anenii Noi privind anularea actelor administrative, instanței de judecată competente – Curții de Apel Chișinău (f.d.196, 198-202, Vol. II).

Prin încheierea din 02 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost suspendat procesul la acțiunea în contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moroșanu împotriva Consiliului raional Anenii Noi, secretarului Consiliului raional Anenii Noi, Aparatului Președintelui raionului Anenii Noi, Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terț secretarul interimar al Consiliului raional Anenii Noi privind anularea actelor administrative și s-a transmis dosarul pentru soluționarea conflictului negativ de competență jurisdicțională Curții Supreme de Justiție.

Studiind actele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece prezenta cauza de contencios administrativ este Judecătoria Anenii Noi, sediul central, unde urmează a fi remisă.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Din cererea de chemare în judecată rezultă că reclamantul Vasile Moroșanu a depus prezenta cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Anenii Noi, secretarului Consiliului raional Anenii Noi, Aparatului Președintelui raionului Anenii Noi, Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terț secretarul interimar al Consiliului raional Anenii Noi, solicitând:

- anularea punctului 2.7. din decizia Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/2 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea bugetului raional pentru anul 2020 în lectură a doua” (f.d.29, Vol. II);

- anularea Anexei nr. 6 la decizia Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/11 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei; statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi” (f.d.33-verso, Vol. II);

- anularea punctului 1.1 Anexa nr. 2 la poziția Secția Cultură și Turism din tabelul Structura și efectivul a subdiviziunilor din subordinea Consiliului raional cu statut de persoană juridică a deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 2/2 din 27 februarie 2020 cu privire la modificarea deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/11 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi” (f.d.35, Vol. II);

- anularea deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr.06/03 din 22 decembrie 2020 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statele de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”, cu atragerea la răspunderea juridică a secretarului Consiliului raional Anenii Noi și funcționarului din cadrul Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat (f.d.12-21, Vol. I).

În conformitate cu art. 5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 200 alin. (3) – (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Articolul 10 alin. (1) din Codul administrativ stipulează că, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit art. 11 din Codul administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel. Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sânt afectate de actul administrativ individual, nu sânt destinatarii acestuia. Un act administrativ de acordare periodică a prestațiilor materiale sau bănești este un act administrativ individual prin care o astfel de prestație se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

Conform art. 12 din Codul administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

În conformitate cu art. 191 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătorii soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ. Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

În speța dedusă judecării, obiectul acțiunii în contencios administrativ a reclamantului Vasile Moroșanu îl constituie anularea punctului 2.7. din decizia Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/2 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea bugetului raional pentru anul 2020 în lectură a doua”; anularea Anexei nr. 6 la decizia Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/11 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei; statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”; anularea punctului 1.1 Anexa nr. 2 la poziția Secția Cultură și Turism din tabelul Structura și efectivul a subdiviziunilor din subordinea Consiliului raional cu statut de persoană juridică a deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 2/2 din 27 februarie 2020 cu privire la modificarea deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/11 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi” și anularea deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr.06/03 din 22 decembrie 2020 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statele de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, reține că punctul 2.7. din decizia Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/2 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea bugetului raional pentru anul 2020 în lectură a doua”, a cărui anulare se solicită prevede efectivul limită al statelor de personal pe instituțiile publice finanțate din bugetul raional, conform Anexei nr. 7 și se referă – la o categorie anumită de persoane-angajații instituțiilor publice finanțate din bugetul raional Anenii Noi; la o situație concret reglementată – aprobarea efectivului limită al statelor de personal pe instituțiile publice finanțate din bugetul raional Anenii Noi, conform anexei nr. 7 și este emis cu scopul de a produce efecte juridice doar pentru angajații instituțiilor publice finanțate din bugetul raional Anenii Noi.

Subsecvent, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, Anexa nr. 6 a deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/11 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”, se referă la statele de personal ale Consiliului raional Anenii Noi.

Punctul 1.1 Anexa nr. 2 la poziția Secția Cultură și Turism din tabelul Structura și efectivul a subdiviziunilor din subordinea Consiliului raional cu statut de persoană juridică a deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 2/2 din 27.02.2020 cu privire la modificarea deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/11 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”, se referă la statele de personal ale Consiliului raional Anenii Noi.

Totodată, decizia Consiliului raional Anenii Noi nr.06/03 din 22 decembrie 2020 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statele de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”, se referă la o categorie anumită de persoane – angajații Consiliului raional Anenii Noi.

Respectiv, actele administrative contestate în prezenta cauză conține reglementări pentru o categorie concretă de subiecți și astfel, judecarea prezentei cauze în contencios administrativ, nu ține de competența Judecătoriei Anenii Noi, sediul central.

De asemenea, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că deciziile contestate au o destinație unică și după îndeplinirea lor, își vor epuiza efectul.

Caracterul individual al unui act administrativ derivă din întrunirea cumulativă a următoarelor condiții: este o dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică, pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, are drept scop de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea, sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Așadar, la caz, se atestă întrunirea cumulativă a condițiilor legale enunțate mai sus, fiind prezente acte juridice emise de o autoritate publică și anume, Consiliul raional Anenii Noi. Actele nominalizate stabilesc reguli de aplicare obligatorii pentru un număr determinat de situații identice și privesc soluționarea unor cazuri individuale.

Prin urmare, acțiunea în contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moroșanu împotriva Consiliului or. Basarabeasca, terț Oficiul Teritorial Hâncești al Cancelariei de Stat, Consiliul raional Anenii Noi, secretarul Consiliului raional Anenii Noi, Aparatul Președintelui raionului Anenii Noi Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terț secretarul interimar al Consiliului raional Anenii Noi cu privire la anularea punctului 2.7. din decizia Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/2 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea bugetului raional pentru anul 2020 în lectură a doua”; anularea Anexei nr. 6 la decizia Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/11 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei; statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”; anularea punctului 1.1 Anexa nr. 2 la poziția Secția Cultură și Turism din tabelul Structura și efectivul a subdiviziunilor din subordinea Consiliului raional cu statut de persoană juridică a deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 2/2 din 27 februarie 2020 cu privire la modificarea deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 7/11 din 19 decembrie 2019 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi” și anularea deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr.06/03 din 22 decembrie 2020 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statele de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”, cu atragerea la răspunderea juridică a secretarului Consiliului raional Anenii Noi și funcționarului din cadrul Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, este de competența jurisdicțională a Judecătoriei Anenii Noi, sediul central.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că, deși Codul administrativ, la art. 191 alin. (1), prevede expres că, în afara cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ, Judecătoria Anenii Noi, sediul central, contrar normei enunțate, prin încheierea din 09 iulie 2021, a strămutat acțiunea reclamantului Vasile Moroșanu împotriva Consiliului raional Anenii Noi, secretarului Consiliului raional Anenii Noi, Aparatului Președintelui raionului Anenii Noi, Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terț secretarul interimar al Consiliului raional Anenii Noi cu privire la anularea actelor administrative, pentru examinare după competență, la Curtea de Apel Chișinău.

Articolul 197 din Codul administrativ prevede că, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Căile procedurale asigură persoanelor interesate accesul la o instanță de judecată, căreia prin lege i s-a stabilit competența de a hotărî, iar pentru ca dreptul de acces la o instanță să fie respectat, trebuie ca instanța în fața căreia este adusă cauza să se bucure de jurisdicție deplină, adică instanța trebuie să fie competentă să analizeze atât aspectele de fapt, cât și pe cele de drept ale cauzei. Acest mod de reglementare al dreptului de acces la justiție este în concordanță cu principiile Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, potrivit cărora exercitarea dreptului de acces la justiție presupune tocmai asigurarea accesului oricărei persoane la un tribunal instituit de lege, adică garantarea unei proceduri judiciare în fața căreia să se poată realiza, efectiv, acest drept.

În acest context, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma standardelor Curții Europene a Drepturilor Omului, notează că nerespectarea de către o instanță a dispozițiilor de drept intern implică în principiu o încălcare a art. 6 § 1 din Convenție (cauza *DMD Group, A.S. vs Slovacia*, 05 octombrie 2010, §61).

În același timp, articolul 6 § 1 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale garantează ca prim aspect al procesului echitabil înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională. De aceea, normele de competență jurisdicțională sunt de strictă interpretare, iar orice interpretare extensivă sau restrictivă trebuie calificată ca abuz de drept.

Reieșind din cele expuse, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că la caz, Curtea de Apel Chișinău întemeiat a constatat competența Judecătoriei Anenii Noi, sediul central pentru examinarea acțiunii depuse de Vasile Moroșanu împotriva Consiliului raional Anenii Noi, secretarului Consiliului raional Anenii Noi, Aparatul Președintelui raionului Anenii Noi Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terț secretarul interimar al Consiliului raional Anenii Noi cu privire la

anularea actelor administrative, în care de către reclamant se contestă acte administrative cu caracter individual.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Judecătoriei Anenii Noi, sediul central la examinarea și soluționarea acțiunii depuse de Vasile Moroșanu împotriva Consiliului raional Anenii Noi, secretarului Consiliului raional Anenii Noi, Aparatului Președintelui raionului Anenii Noi, Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terț secretarul interimar al Consiliului raional Anenii Noi cu privire la anularea actelor administrative.

Conform art. 191, art. 200 alin. (3), art. 230 din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Anenii Noi, sediul central la examinarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moroșanu împotriva Consiliului raional Anenii Noi, secretarului Consiliului raional Anenii Noi, Aparatului Președintelui raionului Anenii Noi, Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terț secretarul interimar al Consiliului raional Anenii Noi cu privire la anularea actelor administrative.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moroșanu împotriva Consiliului raional Anenii Noi, secretarului Consiliului raional Anenii Noi, Aparatului Președintelui raionului Anenii Noi, Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, terț secretarul interimar al Consiliului raional Anenii Noi cu privire la anularea actelor administrative, se remite Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan