

ÎNCHEIERE

1 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Aliona Miron

examinând chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă a recursului
depus de Agenția Achiziții Publice,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Societatea cu Răspundere Limitată „Tiraston” împotriva Agenției Achiziții
Publice cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil și
obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

împotriva deciziei din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
respins apelul depus de Agenția Achiziții Publice și menținută hotărârea din
3 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

c o n s t a t ă:

La 24 august 2018, SRL „Tiraston” a depus cerere de chemare în judecată,
ulterior concretizată împotriva Agenției Achiziții Publice prin care a solicitat
anularea deciziei nr. 21/18 din 27 iulie 2018 „Cu privire la înscrierea SRL „Tiraston”
în Lista de interdicție a operatorilor economici”, anularea răspunsului Agenției
Achiziții Publice nr. 29/74-709 din 15 august 2018, obligarea emiterii actului
administrativ privind restabilirea în drepturi a reclamantului în cadrul procedurii de
achiziție publică nr. 18/01849 din 18 iunie 2018 publicată în Buletinul Achizițiilor
Publice nr. 37 din 11 mai 2018, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 3 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a
fost admisă parțial acțiunea. A fost anulat actul administrativ individual defavorabil
– decizia Agenției Achiziții Publice nr. 21/18 din 27 iulie 2018, precum și decizia
pe marginea cererii prealabile–răspunsul Agenției Achiziții Publice nr. 29/74-709
din 15 august 2018. A fost încasat de la Agenția Achiziții Publice în beneficiul
SRL „Tiraston” suma de 3 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. În rest,
acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 18 decembrie 2020, Agenția Achiziții Publice a depus apel împotriva hotărârii din 3 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, iar la data de 18 februarie 2021 a prezentat motivarea apelului.

Prin decizia din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul depus de Agenția Achiziții Publice și menținută hotărârea din 3 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 16 iulie 2021, Agenția Achiziții Publice a depus prin intermediul poștei electronice recurs nemotivat împotriva deciziei din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, iar la data de 6 octombrie 2021, a prezentat motivarea recursului la fel prin poștă electronică, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii.

Prin referința depusă la data de 30 noiembrie 2021, SRL „Tiraston” a solicitat respingerea recursului depus de Agenția Achiziții Publice.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră necesar de a acorda un termen suplimentar recurentului pentru înlăturarea neajunsurilor, și de a amâna examinarea admisibilității recursului, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 244 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Conform art. 235 Cod administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

Prin prisma prevederilor art. 233 alin. (2) din același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

În temeiul normelor de drept procedural enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ constată că Agenția Achiziții Publice, nu a prezentat cererea de recurs inițială cât și motivarea acesteia semnate conform art. 233 alin. (2) Cod administrativ, or, cererea de recurs inițială cât și motivarea acesteia urmau a fi depuse în original cu semnătură olografă sau după caz, în situația expedierii prin poșta electronică, acestea urmau a fi semnate cu semnătura electronică avansată calificată, anexându-se în acest sens obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform Legii nr. 91 din 29 mai 2014 privind semnătura electronică și documentul electronic, condiții însă care la caz nu se atestă.

Din acest motiv, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră necesar prin prisma art. 195 Cod administrativ coroborat cu art. 208 Cod de procedură civilă, de a amâna examinarea admisibilității recursului și de a comunica recurentului despre necesitatea înlăturării neajunsurilor, și anume, prezentării în original a cererii de recurs inițiale cât și motivarea acesteia cu semnătură olografă sau după caz, semnată cu semnătura electronică avansată calificată, acordându-i pentru aceasta termen până la data de 14 decembrie 2021, ora 17.00. În caz contrar, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1) și (2) lit. f) din Codul administrativ.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 235, 195 Cod administrativ, art. 208 Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție dispune:

Se acordă Agenției Achiziții Publice, termen până la data de 14 decembrie 2021, ora 17.00 pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, nr. 18) a cererii de recurs inițiale cât și a motivării acesteia ambele în original cu semnătura olografă sau după caz, semnate cu semnătura electronică avansată calificată.

Se explică Agenției Achiziții Publice, că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de recurs se va declara inadmisibilă.

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Agenția Achiziții Publice, pentru data de 15 decembrie 2021.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Aliona Miron